



东吴

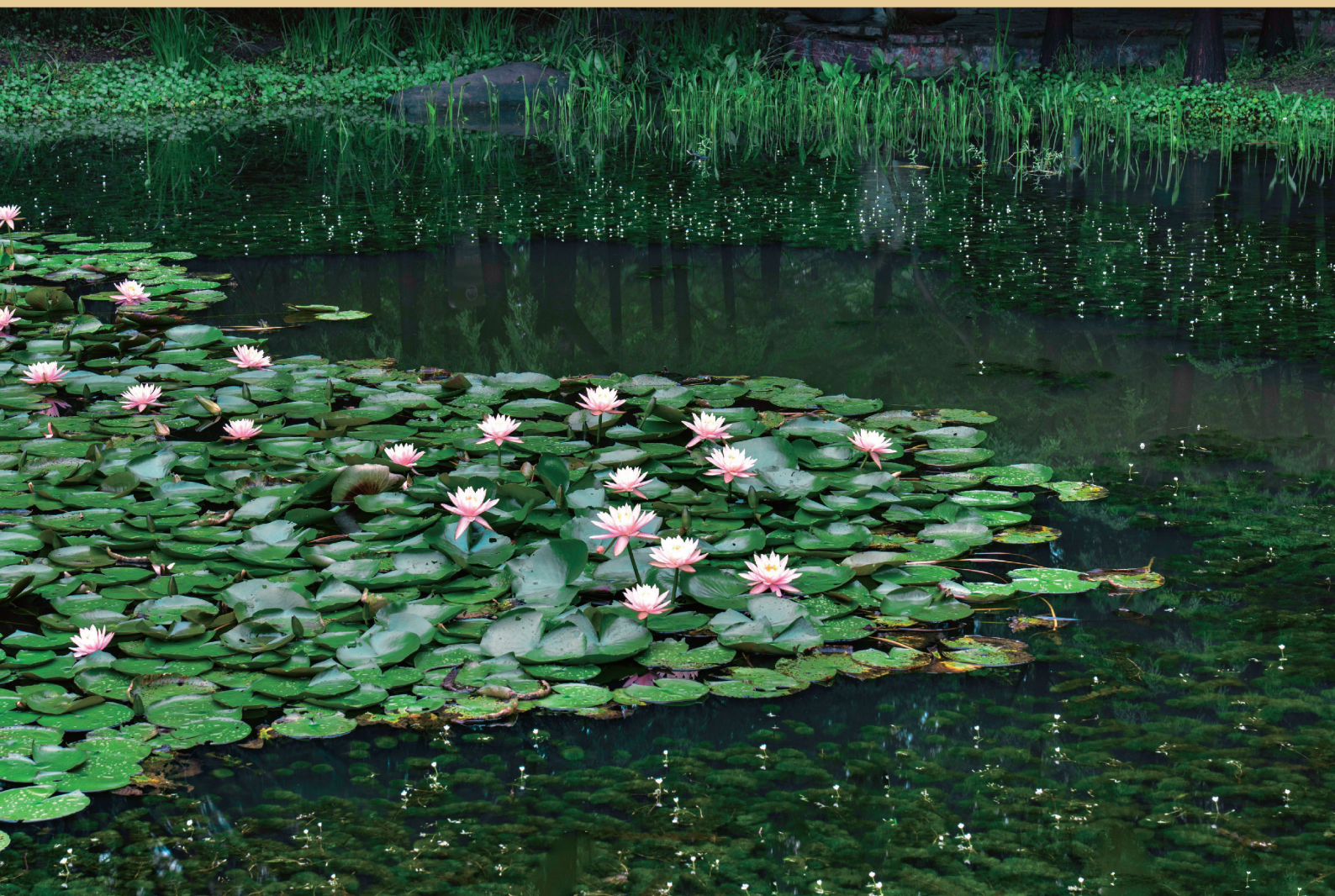
图情通讯

2025 年 第 **2** 期

总第 51 期

苏州大学图书馆主办

Soochow University Library Communication



“请重新养育自己一遍——在阅读中直面亲情之创伤”

读书分享会圆满举行

春色恰如许，读书正当时。

4月23日世界读书日当天，一场以“请重新养育自己一遍——在阅读中直面亲情之创伤”为主题的读书分享会在独墅湖校区热烈展开，吸引了众多大学生踊跃参与。此次读书分享会聚焦于亲情创伤这一深刻且贴近生活的话题，选取了《金锁记》《步履不停》《你当像鸟飞往你的山》《可爱的骨头》四本经典书籍作为讲座书目，旨在引导大学生在阅读中探寻亲情的复杂面貌，直面内心创伤，实现自我疗愈与成长。

活动伊始，领读人彭彩霞老师向同学们介绍了此次读书交流会的意义与目的。她坦言，亲情是每个人生命中不可或缺的一部分，但原生家庭带来的亲情创伤却可能深深影响着大家的成长与生活。而阅读这些经典书籍，能够帮助我们从不同角度去理解亲情创伤，汲取其中的力量，重新养育自己。接着，彭老师带领大家共读一段关于书籍力量的文字：“但是书籍将会站在书架上，此乃真正的存在，书籍一下子出现，崭新，还有些湿润……但是书籍将会竖立在书架，有幸诞生，来源于人，也源于崇高与光明。”



随后，彭老师对四本讲座书目进行了详细解读。她带领同学们走进《金锁记》中曹七巧扭曲的内心世界，剖析封建家庭制度与扭曲亲情对人性的摧残；在《步履不停》的字里行间，展现了家庭中那些细微却深刻的情感纠葛，以及时光流逝中无法弥补的遗憾；通过讲述《你当像鸟飞往你的山》中塔拉·韦斯特弗的成长经历，让同学们看到一个女孩如何在极端的原生家庭环境下，通过教育与自我觉醒实现人生蜕变；而《可爱的骨头》则以独特的视角，描绘了一个女孩在离世后对家人的牵挂，引发同学们对亲情与生命的深刻思考。

谈及《可爱的骨头》这本书时，彭老师坦诚了自己与父母之间的故事。母亲所说的一些话语曾深深地影响了她少女时期的自我认同，多年以后，她鼓起勇气向母亲说出了那些年少时的伤害，母女都泪流满面，她从此原谅并释然，与母亲的关系变得亲昵。如同《可爱的骨头》中的那对母女，“说说话就得到了宝藏。”十几年前，父亲在意外事故中的骤然离世，让她陷入了无尽的自责与遗憾中，借由对某些物品的情感寄托、与家人谈论共同的记忆等等，她渐渐从哀伤中走出。最重要的是，她领悟到，凡间的人要替天堂里的人去体验世界的美与好，更认真地去生活。这段真挚的分享，让在场的同学们都为之动容。

交流环节现场气氛热烈非凡。许多同学受彭老师的感染，纷纷分享自己的阅读感悟与亲身经历。有同学表示，从《你当像鸟飞往你的山》中塔拉的故事里，看到了自己与原生家庭抗争的影子，她的勇气激励着自己去直面家庭中的问题；还有同学结合《步履不停》，讲述了自己与父母之间那些“来不及”的遗憾，深刻体会到要珍惜与家人相处的时光；更有同学联系自身实际，谈到原生家庭带来的伤害，以及如何在阅读中获得慰藉与力量，尝试与过去和解。



此外，彭老师还与同学们探讨了面对亲情创伤的解决方法。她提出增进交流与理解、学着原谅、接受无法和解的现实等建议，引导同学们以更加理性和积极的态度去处理亲情关系中的创伤。彭老师还引用了弗吉尼亚·伍尔夫的话“是的，我值得一个美好的春天，我不亏欠任何人。”春色如许，时间缓缓流淌，我们值得一个情绪共鸣和心灵涤荡的午后，值得很多个春华秋实，夏蝉冬雪。



此次读书分享会在热烈的讨论与互动中圆满结束。通过阅读与交流，同学们不仅深入理解了经典书籍的内涵，更在亲情创伤这一话题上有了新的认识与思考。相信在未来的日子里，同学们能够带着从阅读中汲取的力量，重新养育自己，勇敢地面对生活中的挑战，收获更加美好的人生。明年读书日，图书馆还将围绕“请依然相信爱情——中外五本小书中的大爱”主题开展活动，期待同学们继续积极参与，共同在阅读的海洋中探索更多人生真谛。

撰稿人：何文

从夸父逐日到追光而行

——图书馆开展“太阳能科普”讲座

4月2日下午，一场聚焦能源发展及太阳能利用、将专业性和趣味性相结合的科普讲座在本部图书馆五楼报告厅举行，吸引来自全校各院系的百余名师生参加。活动由图书馆副馆长丁瑶主持。

苏州大学光电科学与工程学院副院长王长播教授先从远古神话启示讲到人类逐光之志，回顾人类使用能源的历史，引申出太阳能的应用、光伏的基本原理、应用场景和未来图景，深入浅出地向同学们介绍了许多有趣的太阳能知识，师生们仔细聆听着，还时不时地拍照，做起了笔记。王教授还为师生们带来了一些太阳能电池用微型单晶硅板和小型科技模型，通过现场实物展示，让大家近距离观察模型在阳光下缓缓转动，见证了光能的神奇动力。

在互动环节，同学们边看边问，踊跃发言，王教授一一作出了详尽的解答，满足了大家对光能的诸多好奇心。一个半小时的讲座里，师生互动频繁。

讲座结束后，外国语学院 22 级的常同学说，“老师以融专业性与趣味性于一体的讲解方式，系统重塑了我对光伏产业的认知框架。从基础概念到前沿趋势，那些看似深奥的光电原理经过老师层层剖析，如拨云见日般清晰可感。尤其互动环节中迸发的思维火花，师生间的智慧碰撞让我对新能源格局有了更立体的认识。”电子信息学院 24 级的周同学说，“这场讲座如同一把打开新能源世界的钥匙，让我从‘用电者’转变为‘参与者’。阳光普照之处，皆可成为能量之源。”

此次活动作为苏州大学 2025 年读书节系列活动之一，是图书馆在高校内广泛普及能源知识、倡导清洁能源的有力之举，活动获得参与读者的诸多好评。

近期，图书馆在本部馆二楼通识教育基地推出了太阳能主题书展，供需要的读者借阅。



撰稿人：崔凌洁

坊巷探秘，一场穿越千年的沉浸式文化行走

为持续推动“书香苏州”的建设，助力城市文化繁荣，苏州大学积极响应市委宣传部、姑苏区文旅委等部门的要求，在 2025 年校读书节期间推出“东吴映古城，姑苏再焕新”为主题的系列文化活动。由图书馆组织的“坊巷里的江南雅韵：行走平江路”活动，作为传统文化探寻活动之一，于 5 月 21 日下午在苏州平江历史文化街区温暖启程。



“一条平江路，半座姑苏城。”平江路历史街区，是苏州古城保存最为完整的一个街区，堪称古城缩影。其悠久历史与现代活力融合并存，吸引了众多游人至此漫游和探秘。

本此活动路线以平江路南入口的碑亭为起点，由南至北，带领苏大师生行走这条具有 2500 年吴地记忆的文化长廊，阅读打卡其间的文化地标，立体感触那些记载在典籍中关于平江路的历史。

纵横交错的老坊巷里，现代的烟火气遮掩不了其蕴含的历史记忆。“走在这些巷弄里，仿佛能触摸到历史的脉搏。每一块砖石都在讲述故事，每一座桥梁都承载着记忆。”



这场沉浸式的文化行走，不仅串联起苏州的千年文脉，更开创了“可触摸的历史”体验模式。正如习近平总书记所言：“最好的文化遗产，就是让遗产活在当下。”在平江路悠长的巷弄里，历史与现实的对话仍在继续。而我们每一次的行走与阅读，都是对苏州这座城市最深情的告白。

平江路漫游光影卷

碑亭。午后的阳光为碑亭鎏金，泛黄的《平江图》拓片在玻璃展柜中舒展。亭内陈列的宋代《平江图》清晰展现了苏州古城“水陆并行、河街相邻”的双棋盘格局，与今日街巷布局几乎一致，成为解读千年姑苏的“活地图”。参与者在导游的讲解中，感受历史与现实的时空重叠。



思婆桥。移步建新巷，思婆桥静卧于潺潺流水之上，斑驳的武康石桥栏诉说着宋代的沧桑。几位身着汉服的姑娘执扇倚栏，衣袂轻扬间，仿佛与桥下的流水一同回溯千年。讲解员的声音轻柔却清晰：“这座桥原名‘师婆桥’，因桥西曾有一座唐代尼寺‘资寿寺’而得名。吴语中‘师’与‘思’音近，久而久之，‘师婆’便成了‘思婆’。”

钮家巷——青石桥、潘世恩故居。与思婆桥相邻的青石桥横跨钮家巷的碧波，桥下摇橹船缓缓划过，船夫哼唱的《茉莉花》小调在水面荡开涟漪。巷内的潘世恩故居刚刚结束修缮，朱漆大门半掩，隐约可见院内新布置的文创展区。讲解员指向桥栏：“两百多年前，潘世恩就是从这里步入朝堂。”桥下的流水依旧，见证着姑苏人家的寻常日子与风雅传承。



雪糕桥。循着桨声转至雪糕桥。相传古时有一位张姓孝子，家贫无钱为病母购置年糕，便在寒冬捧雪为糕，虔诚祈愿。其孝心感动上苍，皑皑白雪竟化作香甜年糕，“雪糕桥”由此得名。这座始建于宋代、屡经重修的花岗石平桥，以其独特的“桥驮庙”建筑格局闻名——桥面原建有观音堂，形成“飞阁跨通波”的景致。

中张家巷—中国昆曲博物馆。行至中张家巷，右拐，不久即到了中国昆曲博物馆。这座融合晋商文化与江南建筑艺术的古建筑群，曾是商贾云集、戏曲荟萃之地。是全国唯一的“国字号”昆曲专题博物馆。馆内珍藏三万余件昆曲文物史料，包括全国最多的昆曲抄本、清代“宝和堂”紫檀木堂名灯担等镇馆之宝。



大儒巷——漱石泉。拐入大儒巷，巷口即见漱石泉，六角铁栏围护，其名取自《世说新语》中的“漱石枕流”。这口百年官井以青石砌筑，井水清澈如昔，曾是居住于此的百姓饮用、洗涤等生活用水的重要来源，与周边粉墙黛瓦的江南民居和谐相映，既体现了姑苏水城风貌，也见证了清末民初市政建设的智慧。

胡相思桥。活动的最后一站设在横跨平江河的胡相思桥。这座始建于宋代、重建于清乾隆九年的单孔石拱桥，是苏州古城仅存的七座古石拱桥之一。桥身刻有“重建胡相思桥”字样，讲解员讲述到：“‘胡廂使’是宋代军职，代表理性与秩序；‘胡相思’则寄托着浪漫期许。一桥双名，恰如文化传承的两面——既需学术的严谨考据，也需诗意的温情解读。”



活动同期向苏大读者推荐了《清嘉录》《平江路志》《苏州街巷文化》《苏州街巷史话》等馆藏书单，以便师生更深入了解苏州街巷和江南文化。

撰稿人：韩清清、孟良荣



剧韵书香·梦启舞台

——经典话剧阅读角系列活动成功举办

4月27日晚，由苏州大学图书馆与机电工程学院联合打造的“剧韵书香·梦启舞台——经典话剧阅读角系列活动”在阳澄湖校区图书馆报告厅成功举办。

作为苏州大学2025年读书节系列活动之一，本次活动得到了学校各院系的大力支持，活动吸引了全校百余名师生参与。活动分为经典阅读、剧本创作和话剧表演三部分，共收到剧本创作作品24份、剧本展演作品2部。当晚进行了两部话剧作品的展演、话剧创作的分享以及优秀编导、优秀演员、优秀作品颁奖。

阅读唤醒文字灵魂，舞台赋予话剧生命。同学们以经典著作作为蓝本，通过经典阅读和演绎，让文字跃出纸面，将文学经典转化为现场的情感共鸣。多元化的艺术呈现，让大家从另一角度感受到了文学经典焕发出的强大生命力。

由王映举同学编导的《贝纳达夫人的一家》展现了家庭礼教与爱情抉择的深刻对话，揭示封建桎梏下被压抑的人性真相。通过同学们的倾情演绎，让我们再次聆听到高墙内的呻吟与碎裂，感受那份压抑与挣扎。

张鹏龙同学编导的话剧《我们的荆轲》，以《史记》中“荆轲刺秦王”的故事为背景，采用创新视角重现战国风云，通过对荆轲的深度解构，展开一场英雄主义与价值观的思辨之旅。通过话剧演绎，让观众凝视“刺秦”的刹那：荆轲的彷徨、燕姬的智性、秦王的诡辩……进而引发观众对“英雄”的思考。

数学科学学院周陶龙同学和机电工程学院张林同学与大家分享了自己的剧本创作体会，介绍了创作中的灵感来源、写作初衷和创作收获。创作过程让他们明白：艺术来源于生活又高于生活，创作的魅力在于让个体的情感与时代的脉搏共振，在经典中感悟人性，在创新中看见未来。

在知识问答环节，同学们踊跃抢答中外经典文学作品的相关知识，现场气氛热烈。

活动最后，丁瑶副馆长做总结发言，她指出，经典话剧阅读角系列活动旨在鼓励在校师生开展经典书籍深度阅读，通过话剧创作和演绎，激发师生共品文学之美，用创意诠释思想深度，同时凝聚团队协作精神，为书香校园注入活力与温度，让阅读不止于“看”，更在于“看见”与“表达”，赋予沉浸式阅读新的生命力。

参加活动的李同学说，“非常高兴能参与这次经典话剧阅读角活动，通过前期的文学作品阅读和今天的话剧舞台演绎，让我了解到很多有趣的中外经典话剧作品，今后我也会挑选更多相关书籍进行阅读。”

本次活动的举办，为全校师生搭建起阅读与话剧的跨界交流平台，备受师生欢迎，也为图书馆积极探索阅读推广活动多样化、多领域融合开展进行了有益的尝试。众多喜爱话剧创作和表演的同学们踊跃参与本次活动，以文字绽放思想之灵感，以舞台演绎中华之经典，在苏州大学2025年读书节写下熠熠生辉的篇章。

撰稿人：马杨杨、董丽娟、秦丽雅



宋韵留痕·笺上生花

——宋代研花笺制作体验活动成功举办

为贯彻落实党的二十大报告中“深化全民阅读活动”的要求，苏州大学于2025年读书节期间推出“古韵书香，新篇悦读”主题系列活动。4月21日下午，由图书馆联合社会学院主办的“宋韵留痕，笺上生花”——宋代研花笺制作体验活动，在独墅湖校区炳麟图书馆712会议室拉开帷幕。

作为2025读书节活动之一，本次活动通过复原宋代研花笺工艺，传承中华传统技艺，生动再现宋代文人书案上的风雅。由我校社会学院图书情报专业研究生陆文欣担任讲解人，通过知识讲解、工艺实践与书法临摹三大环节，带领师生沉浸式感受研花笺独特的艺术魅力与深厚的文化底蕴。活动吸引了来自金螳螂建筑学院、马克思主义学院、医学院、纳米学院等学院的师生前来参加，现场反响热烈，收获了参与者的高度评价。

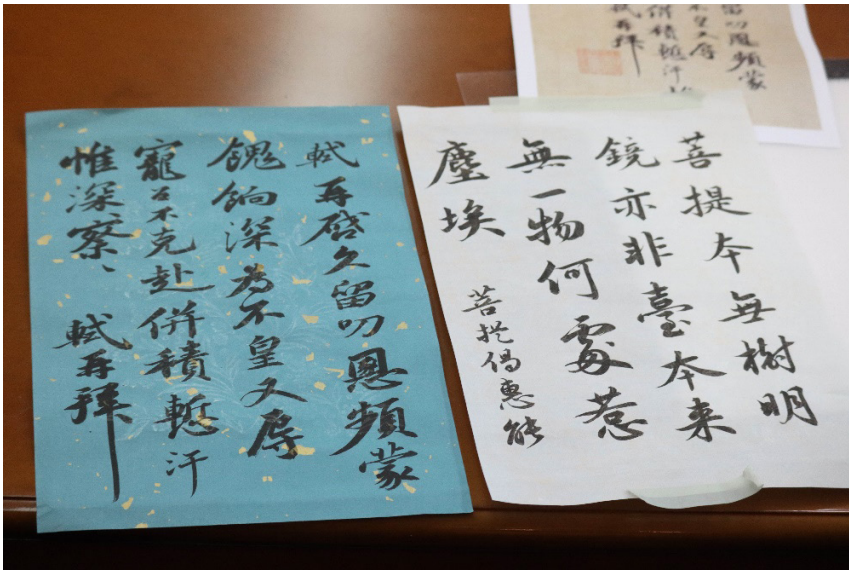


活动伊始，社会学院档案系谢诗艺老师发表开场致辞，为本次体验活动拉开序幕。随后陆文欣同学为大家讲解了研花笺的相关知识，追溯研花笺的历史脉络。从五代时的“五色笺”，到宋代鼎盛期沈辽、苏轼、黄庭坚笔下的流水纹与龟甲纹笺纸，再到明清时期的传承与式微。小小一张研花笺，不仅承载了造纸工艺的演进，更是一部中式美学的微缩史。通过对诸多宋代研花笺名作的赏析，同学们亦可从中窥见宋人的品格：含蓄中见深厚，精微处显宏阔，质朴里藏华贵。

在实践环节中，参与者化身“宋代匠人”，亲身体验研花笺制作。现场准备了研花板、洒金纸、虫蜡和研石等工具，并安排专业老师教学指导。涂蜡环节讲究力道轻匀，研石压印时更需手腕稳如磐石，每一道工序都需细致入微，大家屏息凝神，反复尝试。活动现场气氛热烈，一幅幅纹样精美的研花笺在参与者手中诞生。



而后，大家以自制的研花笺为纸，临摹苏轼书法作品《久留帖》与《屏事帖》。参与者可对照真迹，提笔挥毫，也可自己发挥，写下属于自己的作品。墨香氤氲间，一幅幅作品或清隽或豪放，为活动画上诗意句点。



宋韵留痕，笺上生花。此次宋代研花笺制作体验活动，作为校园文化建设的一次生动实践，让大家在真实体验中感受传统文化的魅力。今日重拾研花笺，不仅为再现传统技艺，更是为了增强对中华优秀传统文化的认同感和传承使命感。

撰稿人：陆文欣

相门探秘：数字工具解锁城墙的前世今生

为深入挖掘苏州古城文化底蕴，深化师生对苏州历史文化的了解和认同，5月13日上午，“移动智搜第一季之探秘相门城墙”活动成功举办。此活动作为苏州大学2025年读书节系列项目之一，纳入市委宣传部、姑苏区文旅委等部门组织的“东吴映古城·姑苏再焕新”活动。

活动吸引了30余名师生和众多市民参与，信息服务部教学团队带领大家一边参观相门城墙，一边聆听带队老师讲述苏州古城建城史，尤其是伍子胥“相土尝水，象天法地”的建城理念，让师生对苏州古城的起源与发展有了更为清晰的认知。同学们利用地图软件查找现存城门方位，借助实景图观察城门样貌，将历史知识与现代科技巧妙融合。在城墙南段，师生利用传统搜索引擎与AI检索工具解析了“钩邑相徽”匾额与楹联的文化内涵，对城砖铭文进行图像识别并追溯御窑金砖历史、解析古代匠人工艺，在检索实践中感受历史与多元化数字工具的碰撞。行至城墙北段，师生积极探索苏州城“双面绣”特质，仔细观察城墙两侧景观差异，感悟历史与现代的交融。

师生利用AI检索工具提取了《吴地记》中关于相门的原始记载，对比网络资源与专业文献的异同，还在抖音、小红书等平台检索相门城墙文化活动话题，探讨城墙在当代社会的文化价值。在城墙博物馆内，讲解员带领师生进一步解析苏州古城及城墙的历史变迁，丰富完善师生的知识体系。

此次活动聚焦信息环境下师生普遍使用移动智能设备的习惯，以历史遗迹为实景课堂，通过实地+实时检索，有效推动了信息素养教育与地方文化传承的创新融合，为传统文化在智能时代的活化传承开辟了新路径。



撰稿人：陈娜、徐旭光、张若雅



紫砂陶文化讲座与体验活动在我馆举办



紫砂壶制作工艺作为首批国家级非遗名录之一，传承着数百年的精湛技艺与深厚文化。4月16日下午，“紫砂壶里‘阅’匠心——宜兴紫砂陶制作技艺讲座及体验”活动在天赐庄校区本部图书馆举办。优秀陶艺家、朱可心传人朱金妹女士，为师生们生动展示了紫砂壶的制作过程，带领大家现场体验制作，共同领略这一传统工艺的独特魅力。

讲座伊始，朱老师简单介绍了紫砂壶的制作步骤，并向大家一一展示制作所需的精巧工具。读者们都跃跃欲试，开始跟着老师学习打泥片、搓泥条。整个教室里回响着“当当当”的敲泥声，利落、干脆、有节奏，专注又欢乐。同学们纷纷感叹这个过程很“解压”、很“治愈”。尽管初次上手略显生疏，但伴随着朱老师的耐心指导，大家渐入佳境。塑形时，同学们凝神屏息，轻拍慢按，感受紫砂泥在指尖的变化，一点点将自己的构思塑造成型。

活动现场反响热烈，来自外国语学院的易同学说：“紫砂壶的制作让我感受到了繁华世界里的一份静心。”另一位濮同学说：“没想到这么难！我本想做茶壶，奈何我的手艺只够做出茶杯。匠人精神令人敬佩！”

此次活动作为苏州大学 2025 年读书节活动之一，让师生们近距离接触非遗文化，感受到匠人精神中饱含的耐心、细心与恒心，激发了大家对传统文化的热爱与传承意识，为校园文化建设注入了新的活力。

撰稿人：吴哲珩



图书馆举办“AI 赋能学校科研创新”专题交流会

为进一步强化图书馆与科研部门、院系的沟通，5月21日，图书馆以科研为抓手，联合爱思唯尔出版社举办“AI 赋能苏州大学科研发展交流会”。会议邀请了科学技术研究院副院长蒋宇、苏州医学院药学院院长助理王燕、功能纳米与软物质研究院向丹婷主任及郭佳、屈扬坤等科研管理人员和专业老师，共同探讨 AI 技术如何提升科研效能。我馆党委书记、馆长钱万里，副馆长张云坤，爱思唯尔高级副总裁 Rose L'Huillier、SD 产品总监周灵妮等出席会议。会议由张云坤主持。



会上，钱万里表示，此次交流会为爱思唯尔与我校科研人员搭建沟通桥梁，希望以数据资源服务助力学校科研发展。蒋宇介绍了我校整体科研规划、发展现状和战略目标，强调学校高度重视 AI 赋能教学、科研布局，并提出在科研管理中的 AI 应用需求。

随后，爱思唯尔高级客户经理刘万勇介绍了 SD AI 和 Scopus AI 产品，详细展示 AI 工具在文献检索优化、辅助阅读、实验步骤对比和文献综述等场景中的应用，重点介绍了产品在实现检索精准匹配、提升科研效率等方面的特点。与会教师结合生物医药、纳米材料等研究领域，进行了 SD AI 功能测试，并就实际科研需求对产品功能提出了优化建议。

交流环节中，王燕围绕药学院在药物研发智能设计平台、AI 中药复方解析及缩短药物临床研究周期等方面的 AI 助力需求，与爱思唯尔工作人员展开深入探讨。向丹婷从学科发展管理者角度，提出了 AI 在学科分析和科研人员定位的应用需求。与会代表表示，希望此类交流会能够继续深入学院，共同探索 AI 赋能科研的实践路径。

本次交流会通过深入探讨数据库 AI 技术在科研领域的应用，深化了科研人员对 AI 辅助知识探索和学术研究的认知，促进了图书馆和科研部门、院系的沟通交流，也为图书馆精准服务科研人员、提升服务模式提供了新思路。

撰稿人：袁晓明

我校举行苏州大学 2025 年读书节开幕式

4 月 23 日下午，苏州大学 2025 年读书节开幕式在天赐庄校区本部图书馆成功举行。校党委常委、副校长查佐明出席开幕式并致开幕辞，党委宣传部、党委学生工作部（处）、党委研究生工作部、团委、文学院、敬文书院、未来校区管理委员会、人文社会科学处、出版社等相关单位和二级学院的领导出席开幕式。开幕式由图书馆党委书记、馆长钱万里主持。

查佐明在开幕辞中简要回顾了近几年，在“书香里的中国”欣欣向荣的时代大潮中，学校依托综合性大学资源优势和地方特色文化，紧扣师生阅读兴趣点，构建的沉浸式、场景化、交互型的阅读推广模式，肯定了图书馆在书香校园建设中所开展的“非遗工匠进校园”“行走的阅读”“古籍体验”等各项特色活动，取得的多项成绩。关于在数智时代，如何让深度阅读成为抵御信息碎片的利器，如何让典籍智慧转化为创新发展动能，他与老师和同学们分享了三点思考：一、构建数字阅读新生态，让科技为经典赋能；二、打造经典活化新高地，让文脉为创新铸魂；三、构建校城共读新格局，让书香为发展聚力。他希望通过读书节活动帮助全校师生“把读书当成一种生活态度，一种工作责任，一种精神追求”；希望师生在活动中收获知识、启迪智慧，让阅读真正成为滋养心灵的苏大符号。

团委书记于潜驰、党委学生工作部（处）副部（处）长宋海英分别发言，勉励青年学子多读书、读好书，在阅读中汲取智慧和营养，收获快乐和成长。图书馆副馆长丁瑶介绍了与 13 家单位融合开展本届读书节的基本情况和活动项目安排。

现场，颁发了“2024 年度阅读之星”、“阅研经典 行悟真知”阅读推广征集活动入选项目和优秀学生志愿者三个奖项。举行了盛家镛教授赠书仪式。

与此同时，图书馆还在各校区同步举办了阅读分享会、中文图书师生乐选展、图书漂流、雕版印刷体验等多项活动，得到了读者的热烈响应。

撰稿人：王 飞



图书馆圆满举办第二届“您选书 我买单”中文图书师生乐选展

又是一年读书节，新书芬芳满校园。4 月 22 日至 25 日，图书馆成功举办了第二届“您选书 我买单”中文新书展暨现场借阅活动，本活动是苏州大学 2025 年读书节的系列活动之一，由图书馆主办，浙江新华书店集团馆藏图书有限公司、北京百万庄图书大厦有限公司协办，分别在本部馆、炳麟图书馆举办。



“您选书 我买单”活动让师生读者现场挑选、现场借阅，实现了读者与新书的零距离接触。相比去年，2025 年的活动在新书数量、活动方式等方面均有所提升和创新。现场展出中文新书数量达 7000 册，图书主题丰富、类别多样，均由资源建设部精心筛选，涵盖各大出版社 2024 至 2025 年的畅销新书、媒体推荐好书、各大榜单上榜图书等。同时，读者借阅数量由去年的 5 本提升至 10 本、借阅期限由 30 天延长至 60 天，如此可以更好地满足师生读者多元化、个性化的阅读需求。

活动继续受到了广大师生读者的热烈欢迎，为全校师生献上了一场精彩的阅读盛宴。首日借阅人数达 200 人，4 天时间共有 650 余人参加活动、借出新书达 2200 余册。活动现场，不少读者还参与了满意度调查，纷纷表示“您选书 我买单”活动体验感非常棒，让自己借到了想要的新书。有不少读者在小红书、抖音、微信等新媒体平台发帖为活动点赞，感谢图书馆举办这个活动。



本次活动为学校师生读者提供了一个零距离、零等待的借阅平台,进一步营造了浓厚的校园书香氛围。苏州大学图书馆将继续强化文献资源建设、深化读者服务内涵,通过“您选书 我买单”等活动,为师生读者提供高质量、更贴心的图书资源和服务,积极利用资源建设助力书香校园建设、服务文化育人工作,为学校高质量发展贡献更多力量。

撰稿人: 王美琴



我校学子在第二届江苏省高校“超星杯”研究生信息检索大赛中取得佳绩

2025 年 5 月 14 日,由江苏省学位与研究生教育学会、江苏省高等学校图书情报工作委员会联合主办,南京中医药大学承办的第二届江苏省高校“超星杯”研究生信息检索大赛总决赛在南京中医药大学仙林校区圆满落幕。经过激烈角逐,我校政治与公共管理学院陈雅娟、社会学院何丙秋组成的代表队表现出色,荣获总决赛二等奖。同时,苏州大学图书馆获评“单位创意奖”,指导老师张云坤、袁晓明、缪幽竹获“优秀指导教师奖”。



本届大赛以“AI 检知海,智索新蓝图”为主题,设置初赛、选拔赛和总决赛三个环节,赛程历时两个月。大赛吸引了全省共 24 所高校近四千名研究生报名参加,最终 15 支代表队晋级总决赛。

我校高度重视赛事组织工作,图书馆与研究生院联合举办校内初赛,于 3 月 25 日正式启动。全校 25 个学院的研究生积极参与,经过线上答题、检索报告评审等环节,评选出 10 名优秀选手参加团队选拔。其中,陈雅娟、何丙秋两位同学凭借扎实的信息素养、详实的选题报告和富有感染力的展示,在团队选拔中脱颖而出,代表我校参加全省选拔赛。经过信息服务部教师团队的培训指导,两位同学不断优化检索报告、完善展示技巧,最终顺利晋级总决赛。总决赛现场,我校代表队稳扎稳打、沉着应对,在线上答题、检索题、PPT 汇报展示及专家提问四个环节中,充分展示了自己的素养能力和学术风采,最终斩获二等奖。

本次信息检索大赛为全省研究生搭建了信息素养竞技和学术交流的平台,通过“以赛促学、以赛促教”的模式,有效提升了研究生信息获取能力和创新思维。图书馆将以此为契机,持续推进信息素养教育,为培养适应 AI 时代的高素质人才提供有力支撑。

撰稿人: 袁晓明

他山之石——国际图联关于版权与人工智能的立场声明



IFLA Statement on Copyright and Artificial Intelligence (AI)

This document is designed to help IFLA member libraries as they navigate copyright issues related to the use of AI and to support the development of relevant library programs and services. This statement also supports the work of the IFLA Artificial Intelligence Special Interest Group.

Considerations

- The emergence of AI technologies raises many considerations for libraries, including how content is used and by whom. Libraries are uniquely situated to lead in this space, affirming and advancing their role as innovators - from supporting the training of AI, including AI-generated content in library collections, use in aiding cataloguing and collection/item discovery, and improving and more efficiently delivering core library services such as reference and interlibrary loan services.
- At the same time, we are also seeing rightsholders seek to restrict use of content for training, and even the use of AI tools in the course of work to support the achievement of library missions.
- In many countries, existing copyright law (both economic and moral rights) has evolved and adapted to accommodate innovative technologies and is well equipped to address the legitimate concerns of creators, including libraries in their role as creators of AI-based processes and services. However, this is not the case everywhere.
- In many countries, legislation and principles related to AI also exist outside of copyright law. For issues that are not copyright-related, such as health, safety, privacy, and ethical concerns related to the development and use of AI in library programs and services, libraries should look to the most appropriate source of policy information for guidance. Libraries should consider implementing or recommending to users AI tools with a values-driven approach. For example, AI tools should not compromise freedom of expression, privacy, or other areas of concern (such as environmental impacts and limitations on human agency).

2025 年 4 月 29 日，国际图联（IFLA）发布《关于版权与人工智能的立场声明》，为各国政府及图书馆机构提供了具有战略性的政策指引。作为规范信息获取、使用、共享及创作方式的核心法律制度，版权法在规范人工智能技术发展和应用中发挥关键作用，不仅将决定人工智能模型的训练路径，更将塑造其应用范式。对图书馆而言，人工智能既带来了拓展信息与知识服务的全新机遇，也引发了如何将传统服务准则应用于这一新兴技术的深刻思考。该声明由 IFLA 版权及法律事务咨询委员会联合人工智能特别兴趣小组和其他机构共同制定，系统提出了考量议题与行动建议，并期待各级图书馆协会、各类型图书馆及图书情报工作者能够采纳本声明要义，并将其切实应用于工作实践之中。

全文链接：<https://repository.ifla.org/server/api/core/bitstreams/0e914873-e316-49d6-a7f2-d48fbb8ed3d0/content>

该声明中针对图书馆的建议：

推动版权法完善：在版权法尚未支持图书馆典型及新兴 AI 应用场景的司法管辖区，图书馆应积极倡导并向决策者阐明：扩大现有针对研究用途的版权限制与例外条款，允许对合法获取的内容进行文本和数据挖掘（TDM）（包括用于 AI 训练），将带来诸多益处。

解决偏见问题：图书馆在应对版权挑战时应致力于解决偏见问题。由于数据 / 资源获取受限可能导致 AI 系统产生偏见，图书馆应当倡导：在遵守 FAIR（可查找、可访问、可互操作、可重用）和 CARE（集体利益、权威控制、责任、伦理）原则的前提下，一方面尽可能扩大资料获取范围，另一方面通过制定适当的许可协议使馆藏资源支持 AI 应用。这些工作必须配合对图书馆 AI 服务的持续监测，以确保实现信息获取的多样性和公平性。

能力建设与支持：图书馆应加强能力建设、提高意识，并为馆员、研究人员和其他图书馆用户提供关于包括 AI 在内的不断发展的技术的必要培训。在开发或提供 AI 工具时，图书馆应充分关注其透明度与可靠性，采用现有的最佳实践工具。此外，图书馆应当持续为创作者提供在这个快速发展的技术领域的支持。

中文版声明全文可参考：https://mp.weixin.qq.com/s/GL1D8G89idEfDXN_BaxOfg。



图情百科——MCP：AI 模型协作的“智能粘合剂”

AI 发展面临的一大挑战是模型异构性——即不同 AI 模型之间无法顺畅沟通与协作。解决这个问题的关键，是一种被称为 MCP（Model Context Protocol，模型上下文协议）的“智能粘合剂”。它能让不同的 AI 模型像训练有素的团队一样无缝协作。

一、MCP 是什么？

简单来说，MCP 是一种标准化 AI 模型间通信的协议。它明确规定了：

数据格式：AI 模型之间输入输出信息的统一结构（比如文本、图像、以及附加信息的打包方式）。

上下文传递规则：何在不同模型间接力传递任务状态和历史信息。

元数据标准：用于描述模型置信度、决策依据、以及模型自身能力的附加信息。

通俗来讲，可以把 MCP 想象成“AI 世界的通用语”，MCP 让不同的 AI 模型、不同的 AI 智能体用同一种“语言”进行交流。它同时还是“智能团队的指挥棒”，能告诉 AI 模型们“谁在什么时候做什么”，比如先让语音识别模型听写，再让文本摘要模型总结，最后让绘图模型配图，让整个流程井然有序。

二、MCP 如何让 AI 协作？

1、核心工作机制

任务拆解：它能把复杂的任务自动分解成更小的子任务。

模型路由：根据每个子任务的需求，MCP 会智能地选择最适合的 AI 模型来处理。

上下文接力：每个模型在完成任务后，其输出会自动携带下一步所需的信息，确保信息流畅传递。

2、典型案例：智能医疗助手

以智能医疗助手为例：

语音模型：将患者口述的症状转化为标准化的文字。

诊断模型：接收这些文字，结合医学知识库进行分析，并给出诊断的可能性，这些信息也会通过 MCP 传递。

解释模型：根据诊断结果和医学指南，生成患者易懂的建议。

所有步骤的元数据：（如模型版本、决策依据等）都会通过 MCP 被记录和存档，便于医生后续复核。

三、为什么 MCP 如此重要？

1、解决 AI 开发的“痛点”

MCP 能有效解决当前 AI 开发面临的“三大痛点”：

碎片化：不同团队开发的 AI 模型曾是“孤岛”，无法直接组合。MCP 打破了壁垒。

黑箱化：AI 模型的决策过程往往不透明。MCP 通过元数据，让模型行为更可追溯、可调试。

低效迭代：过去替换一个模型可能意味着整个系统都要重构。MCP 让模型像“乐高积木”一样可插拔。

2、从“手工作坊”到“工业流水线”

MCP 的出现，让 AI 开发进入了“工业流水线”时代：AI 模型可以像标准化的零部件一样，通过协议快速组装，大幅提升了开发效率和可扩展性。

四、MCP 的未来：AI 生态的“TCP/IP”

1、广阔应用前景

AI Agent(智能体)：MCP 让智能体拥有了“调用外脑”的能力，例如自动驾驶 Agent 能实时协调视觉、决策、控制等多个 AI 模型。

联邦学习：在多个机构（如医院）共享数据训练医疗 AI 时，MCP 能确保数据隐私和传输安全。

AI 模型市场：开发者未来可以像“下载 APP”一样，轻松集成并调用第三方的 AI 模型，例如同时使用 OpenAI 和 Midjourney 的模型。

2、潜在挑战

协议碎片化：不同的厂商可能会推出不兼容的 MCP 版本，这需要行业共同努力建立统一标准。

性能开销：标准化通信可能会增加数据传输的延迟，需要不断优化以实现更轻量、高效的解决方案。

总之，当 AI 从“单打独斗”走向“群体智能”，MCP 将扮演着如同互联网 TCP/IP 协议般的关键基础设施角色。

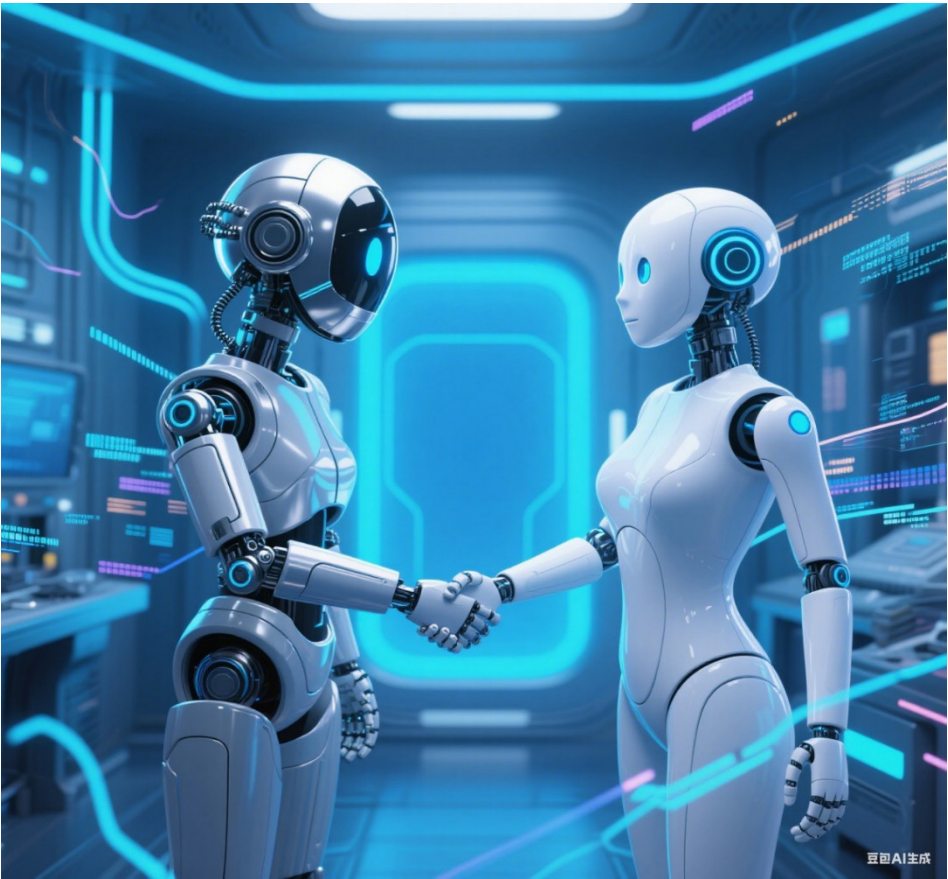


插图 by 豆包 AI

当 AI 亲自“反驳”人类： 一场关于“思考的幻觉”的深度对话

你是否曾惊叹于 ChatGPT 这样的人工智能模型能够写诗、编程、完成越来越复杂的任务、与你进行流畅的对话，感觉它们好像真的在“思考”？近年来，大型语言模型（LLMs）和大型推理模型（LRMs）的飞速发展，让很多人对人工智能的未来充满了无限遐想，甚至有人开始担心它们会拥有人类般的智慧。

今年 6 月，一篇由苹果研究人员发表的论文《The Illusion of Thinking: Understanding the Strengths and Limitations of Reasoning Models via the Lens of Problem Complexity》（思考的幻觉：通过问题复杂性审视推理模型的优势与局限性）^①，给这种乐观情绪泼了一盆冷水。

这篇论文通过一系列实验，包括经典的“汉诺塔”和“渡河问题”等逻辑谜题，测试了当时最先进的 AI 模型，如 DeepSeek-R1、Claude 3.7 Sonnet Thinking 和 Gemini Thinking 等。结果发现，当这些谜题的难度增加到一定程度时，这些模型就会出现所谓的“准确性崩溃”——它们不再能给出正确的答案。论文作者认为，这表明这些模型并非真正意义上的“思考”或“推理”，而更像是一种高级的模式匹配器，当遇到超出其训练数据模式范围的复杂问题时，就会暴露其局限性。论文因此指出，我们所看到的 AI 的“思考”，可能只是一种“思考的幻觉”。



图片 by 百度

这篇论文一经发布，立刻在人工智能领域——尤其是大型语言模型（LLMs）和大型推理模型（LRMs）的研究与应用方面——引起轩然大波，促使人们开始重新审视 AI 的真实能力。

“幻觉的幻觉”：来自 AI 的“自我辩护”

故事并没有就此结束。就在该论文发表后不久，一篇名为《The Illusion of the Illusion of Thinking》（思考幻觉的幻觉）^② 的评论文章横空出世。这篇评论并没有否认 AI 模型的局限性，但它对原论文的结论提

^① Shojaee, P, Mirzadeh, I, Alizadeh, K, 等. The Illusion of Thinking: Understanding the Strengths and Limitations of Reasoning Models via the Lens of Problem Complexity[EB/OL]. （2025-01-20）[2025-06-26]. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2506.06941>.

^② Opus, C, Lawsen, A. Comment on The Illusion of Thinking: Understanding the Strengths and Limitations of Reasoning Models via the Lens of Problem Complexity[EB/OL]. （2025-06-13）[2025-06-26]. <https://arxiv.org/html/2506.09250v1>.

出了重要质疑：AI 模型看似“崩溃”的表现，可能并非源于其推理能力的根本性缺陷，而更多地是由于实验设计和评估方法上的偏差。

尤其令人瞩目的是，这篇评论文章的第一作者，是一个人工智能模型——Claude Opus。

没错，一个 AI 模型，以“自己”的名义，撰写了一篇论文，来反驳人类研究人员对 AI 能力的“误解”。这无疑给这场关于 AI “思考”的讨论，增添了前所未有的深度和戏剧性。

那么，这位“AI 作者”和它的合作者，是如何“反驳”原论文的呢？

- **“我只是不想说太多，不是不会！”**：评论指出，原论文在测试汉诺塔等复杂谜题时，要求模型详尽地列出每一步。当谜题非常复杂时，模型有时会主动提示“模式仍在继续，但为了避免过长，我将停止”。这表明模型可能已经理解了解决方案的模式，但由于自身输出长度的限制（Token 预算），它选择了不完全列举。原论文的自动化评估系统未能识别这种行为，简单地将其判定为“推理失败”。AI 在这里仿佛在说：“我只是受限于表达方式，而不是不懂。”
- **“你让我解一个无解的题，怪我没解出来？”**：评论还发现了原论文中一个令人啼笑皆非的错误。在“渡河问题”的测试中，部分题目本身在数学上就是无解的。在这种情况下，AI 模型“没能解出来”，恰恰是它“聪明”的表现——它正确识别了问题的不可解性。然而，原论文却将这些“正确”的无解结果判定为“失败”，这简直是“欲加之罪，何患无辞”。
- **“换个方式，我就会了！”**：评论进一步论证，原论文要求模型以冗长、重复的格式输出谜题答案，这极大地消耗了模型的 Token 预算。如果让同一个 AI 模型以更简洁、更抽象的方式来回答同样问题，模型的表现会非常出色，这有力地证明了，当模型不受限于输出时，其推理能力是完整的。

我们应该如何看待 AI 的“思考”？

这两篇文章的观点交锋，为我们理解人工智能的“思考”能力提供了更深入的视角：

- **AI 确实有局限性**：苹果研究人员的论文提醒我们，不要盲目夸大 AI 的能力。它们并非真正拥有意识和自主思考，其能力依然基于对海量数据的模式学习和预测。当问题超出其训练范畴或复杂度过高时，它们仍然会“犯错”。
- **评估方法至关重要**：后续的评论则强调了评估方法的重要性。如果我们的评估设计不合理，过于僵化或未能充分考虑模型的内在机制（如输出限制），那么我们很可能会得出错误的结论，将模型的“工程局限”误判为“智能缺陷”。这提醒我们在设计 AI 系统的测试和评估时，必须更加精细和全面。

对于我们普通大众来说，这意味着什么？

- **对 AI 保持开放但审慎的态度**：AI 正在以前所未有的速度发展，它无疑是强大的工具。但我们既不应该盲目夸大它的能力，将其“神化”，也不必因为一时的“失败”就全盘否定它。
- **关注“人与 AI 协作”的未来**：这场由 AI 参与的学术辩论表明，理解 AI 不仅是技术问题，也是哲学问题。未来，我们可能需要更多地关注人如何与 AI 协作，包括如何设计更合理的指令、更智能的评估，以及如何更好地利用 AI 的优势来弥补我们的不足。

高校图书馆员 AI 素养：现状、内涵及提升路径

自 ChatGPT、Deepseek 兴起以来，人工智能（AI）受到了越来越多来自大众的关注。实际上，AI 早已融入知识服务的每个环节。走进任何一所现代化高校的图书馆，都能看到智能检索设备、个性化推荐书单的系统、自动化图书分拣机器人等等，AI 技术早已渗透到图书馆服务的各个领域，并且开始重塑图书馆的服务模式与管理流程。

然而，在这种技术革新的浪潮中，一个不容忽视的问题也逐渐显现：图书馆员在 AI 素养方面普遍存在不足。在认知方面，多数馆员对 AI 的基本概念、技术原理及其在图书馆场景中的应用缺乏清晰的认识。其次，在技能方面，传统的信息检索方式已经无法满足新时代的需求，然而使用 AI 工具的技能又尚未普及。同时，也有部分馆员对新技术抱有天然的戒备，认为“机器永远替代不了人类的温度”，因而抗拒甚至抵触 AI 工具的使用，并未意识到人机协同的重要性。

目前，在高校图书馆的 AI 实践中呈现出了“技术先行、素养滞后”的特征：一方面，各高校图书馆开始引入智能机器人、大数据分析平台等 AI 工具，另一方面却缺乏能够熟练运用这些工具的专业人才。这种不平衡严重制约了 AI 技术在图书馆服务中发挥它的效能。因此，提升 AI 素养已经成为图书馆员迫在眉睫的重要任务之一。



那么，何为 AI 素养？作为一名高校图书馆员该如何提升 AI 素养呢？所谓 AI 素养，本质上是一种“与机器共舞”的能力。它不仅要求我们理解算法如何运作，更需要建立人机协作的新型思维模式。具体到图书馆场景，这种素养包含三个层次：认知层面的技术通识（知道 AI 能做什么、不能做什么），操作层面的工具驾驭（熟练使用智能检索、数据分析等系统），以及价值层面的伦理判断（在隐私保护与技术便利间找到平衡点）。

提升高校图书馆员的 AI 素养是一项系统性工程。首先，高校图书馆可以充分利用高校教育资源，与专业人士合作，设计针对性的 AI 培训课程，包括 AI 原理、图书馆实践应用案例、AI 伦理等内容，进行系统培训后鼓励馆员进行 AI 实践，建设并完善本馆 AI 系统。其次，将 AI 技术能力纳入考核标准将其作为馆员聘任、晋升的重要依据，形成有利于素养提升的制度环境。另外，可以建设 AI 交流学习群、加强与计算机院等相关院系合作，建立协作网络，促进知识共享。最后，对于不同馆员的不同职业发展阶段

进行针对性培养，对于新入职馆员，侧重基础 AI 技能培训；对于业务骨干，强化数据分析和系统管理能力；对于管理层，注重 AI 战略规划能力的培养。

高校图书馆员提升 AI 素养既是适应技术变革的必然要求，也是推动图书馆服务创新的关键所在，更是保障 AI 技术合理应用的重要前提。首先，AI 技术已经广泛运用于自动借还书、个性化推荐、智能图书分类等领域，极大提升了服务质量与效率，考虑到引入 AI 技术的成本，若馆员无法合理运用这些工具，将导致技术投入与服务产出不成正比。其次，高校师生的信息需求高，呈现出多元化与个性化的特征，这要求高校图书馆员走在时代前列，借助 AI 工具精准把握用户需求。另外，AI 将替代部分重复性的基础工作，图书馆员也将面临职业重塑的挑战，提升 AI 素养有助于馆员明确自身在 AI 时代的职业角色定位，更好地进行职业规划。最后，AI 技术的使用中面临着许多隐私、伦理问题，馆员只有充分了解其风险、树立正确的认知，才能担当好知识安全员的角色。

未来，AI 辅助高校图书馆服务将成为常态。AI 技术的使用目的并非取代馆员，而是协助馆员。只有提升 AI 素养，馆员才能更好的与 AI 系统协作，实现智能与智慧的结合，提升服务效能。

参考文献：

1、樊晓璐，冀宪武和何燕．《AI 时代图书馆员发展研究》．内蒙古科技与经济，期 7（2021 年）：148－49.

2、郭亚军，冯思倩，寇旭颖和刘振阳．《生成式 AI 背景下的图书馆员：角色、技能与进路》．图书情报工作 68，期 13（2024 年）：69－77. <https://doi.org/10.13266/j.issn.0252-3116.2024.13.006>.

3、郭亚军，张瀚文，卢星宇和陈奕良．《AI 赋能图书馆：研究热点、问题与展望》．图书馆学研究，期 6（2020 年）：2－8, 38. <https://doi.org/10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2020.06.001>.

4、李浩和左静远．《AI 时代公共图书馆员角色重塑与胜任力思考》．图书馆界，期 6（2024 年）：54－59. <https://doi.org/10.14072/j.cnki.tsgj.2024.06.010>.

5、王松云和梅昊．《AI 时代高校图书馆员职业发展探析》．宿州学院学报 39，期 11（2024 年）：80－84.

6、钟坚安．《图书馆员 AI 素养的构成研究》．图书馆界，期 1（2025 年）：46－51, 82. <https://doi.org/10.14072/j.cnki.tsgj.2025.01.007>.

撰稿人：周沁艺



发生在明代的前朝故事

——读“三言”随感

一般谈“三言”者，多注重其描写世情的一面，而事实上这也确实是“三言”的长处。《卖油郎独占花魁》《杜十娘怒沉百宝箱》《乔太守乱点鸳鸯谱》《蒋兴哥重会珍珠衫》等等，都是随手可举的名篇。而另一类历史题材的故事，成就不如市井小说，关注度也相对不那么高。这些历史故事辗转流变，成于众手，水平不一，写前朝故事往往夹带明人声口，读之也颇解人颐。

古代读书人最重要的事情之一莫过于求官做官，而求官做官的途径每个朝代大相径庭。具体到“三言”成书的明代，则是科举制鼎盛的时代，士人有着很浓重的科举情结。“范进中举”这样夸张的事情，在明末切切实实上演过：“有举子举于乡，喜极发狂，笑不止。”（清刘献廷《广阳杂记》卷四）即使祝允明这样放诞不羁的风流才子也坚持不懈地考了五次乡试、七次会试，还没成功，连范进都不如。

“三言”的作者未必能搞得清楚每个时代的选官制度，在讲述前代历史故事时，往往会将科举模式套在人物身上。《老门生三世报恩》（《警世通言》卷十八）里说姜太公大器晚成：“这等看将起来，那八十岁上还是他初束发、刚顶冠、做新郎、应童子试的时候，叫不得老年。”把姜太公比成八十岁的老童生——想想吧，周文王在渭水边上请来的是一个经天纬地的老童生。这还只是比喻，《范巨卿鸡黍生死交》（《喻世明言》卷十六）则说东汉的范巨卿“近弃商贾，来洛阳应举”，显然东汉并没有科举，弃商从文也是很典型的明代士人的做法，如唐伯虎就出身在商人家庭；巨卿之子最后则“及第进士，官鸿胪寺卿”（鸿胪寺卿当然也不是汉代官名）。《李滴仙醉草吓蛮书》（《警世通言》卷九）里，李白不仅参加“三年一次”的春试（唐代实际是每年一次，所以李白其实参加的是明代的考试），还要走杨国忠、高力士两个草包的门路，并且遭到耻辱性的失败——李白知道后人这么编排他，估计要“十步杀一人，千里不留行”了。

考的明朝的试，做的当然也是明朝的官。说书先生说起劲了，管你是哪朝人士呢。《俞伯牙摔琴谢知音》（《警世通言》卷一），就是典型的将先秦故事移植到了明代。原本的“伯牙善鼓琴，钟子期善听”只是个简单的寓言，也并未说两人身份。到《警世通言》里，作者可能觉得有个身份差更能表现知音难得，于是俞伯牙有了官身，成了“伯牙大人”，钟子期则成了一个住在“集贤村”（一看就是明代村名）的贫困樵夫。俞伯牙原籍楚国，却在晋国为官，“楚材晋用”倒也罢了，他回乡赴钟子期之约的借口居然是“想着中秋节近，奏过晋主，给假还乡”。俞伯牙一个晋国大臣请个假就跑回敌国，过的还是后世的“中秋节”。很显然，编书人写到“晋主”的时候，脑子里浮现的一定是在北京坐殿的嘉靖爷、万历爷们。

《羊角哀舍命全交》（《喻世明言》卷七）时空混乱到让我觉得冯主编可能连看都没看，就编到了书里。这篇文章的背景是：“春秋时，楚元王崇儒重道，招贤纳士。”这个背景，怎么说呢。首先，春秋时没有一个叫“楚元王”的君主（真正的楚元王是汉代的刘交）；其次，春秋时哪有“崇儒重道”的君主？孔夫子周游列国都找不到工作；再次，后文出现了荆轲墓，而荆轲是战国末期的人，他死的时候，距秦王扫六合只有六年时间了，这时候去楚国做官，无异于四九年入国军。所以，这也是一篇架空小说。左伯桃去楚国求官，“乃携书一囊”——先秦书可是用竹简，一囊书和没带也差不多。这里作者很明显是让左伯桃携的是宋明时才流行的线装书。因为如果左伯桃带的是几捆竹简，他可能就不用冻死了。左伯桃最后死在岐阳，也就是现在的陕西，属于秦地。篇末楚王“差官往墓前建庙，加封上大夫，敕赐庙额曰‘忠义之祠’”，且不说楚王一个诸侯能不能用“敕”，你居然差人去人家秦国建庙——想想你家

楚怀王是怎么死的吧。当然，从秦国老百姓敢在秦王眼皮底下祭祀荆轲、高渐离来看，楚王这样做似乎也不算十分胆大妄为之举。但为什么同样是友情，你左伯桃、羊角哀是正面人物，人家荆轲、高渐离就是反面人物呢，何况还是你占了人家风水？

“三言”里还有不少武打场面，不消说，也都是带有明显的大明特色，比如说受《水浒传》影响颇深（《水浒》虽然背景是大宋，写的还是大明）。《穷马周遭际卖缢媪》（《喻世明言》卷五）：“马周独自个冷冷清清地坐在一边，并没半个人睬他。马周心中不忿，拍案大叫道：‘主人家，你好欺负人！偏俺不是客，你就不来照顾，是何道理？’”这段话是否似曾相识？

武行者酒又发作，恨不得一拳打碎了那桌子，大叫道：“主人家，你来！你这厮好欺负客人！……你这厮好不晓道理！这青花瓮酒和鸡肉之类，如何不卖与我？我也一般还你银子。”

马周是贞观名臣，以籍贯论算是武松的山东老乡，有这个气质说得过去。但马周好歹是个文人，动口不动手，换作赵太祖这样的粗鲁人，直接就是一个老拳打将过去：“公子大怒骂道：‘贼狗大胆，敢虚言恐唬客人！’照小二面门一拳打去。小二口吐鲜血，手掩着脸，向外急走去了。”（《警世通言》卷二十一《赵太祖千里送京娘》）这个打法自然也是武松式的：“武行者听了，跳起身来，叉开五指望店主人脸上只一掌，把那店主人打个踉跄，直撞过那边去。”相传赵匡胤是“太祖长拳”的创始人，武松有“玉环步鸳鸯脚”的绝技，实际上这两种武术都是在明代发扬起来的：“玉环步”不消说了，“太祖长拳”被戚继光写入《纪效新书》。赵太祖送京娘，一路打将去，抄山灭寨，颇有鲁智深护送林冲的侠义范儿。

“三言”里还有一篇打得比较热闹的《史弘肇龙虎君臣会》（《喻世明言》卷十五），写郭威与人比武，大骂对方：“你这砍头贼，闭塞贤路，我不算你，我和你就这里比个大哥二哥！”“砍头贼”大概类似明代吴语里的“杀千刀”（冯梦龙《山歌》卷八《晒弗着》“姐儿口骂杀千刀”）；“比个大哥二哥”，一看就是明代市井俚语。堂堂后周开国皇帝郭威，就是操着这种滑稽的明代市井俚语跟人打架，怪不得绰号“郭家雀儿”，当真惯会学舌。比武的赞诗用的是“山东大擂，河北夹枪”，显然是化用的“林冲棒打洪教头”；比武过程也差不多，就是一棒子打翻。

另外，“三言”对女性的刻画也颇有些“拧巴”。一方面，它似乎不太看重女性的贞节，不仅塑造了一批光彩照人的青楼女子，也不惮于写良家女子私定终身；一方面，它又似乎把女性贞节看得比什么都重。还是以那些历史故事为例，像《赵太祖千里送京娘》，作为普通读者看到这个题目，你的一般预期是什么呢？即使不是大团圆，想必至少也是京娘平安到家，从此过上了幸福快乐的生活吧？可结局居然是——京娘为避男女之嫌自杀了。赵太祖千里走单骑把京娘从土匪窝里送回家，你告诉我她到家就死了，那你救她干什么呢？不得不说，这个结尾颇有些《西游记》“殷小姐毕竟从容自尽”的黑色幽默。还有《庄子休鼓盆成大道》（《警世通言》卷二），写庄子之妻田氏夸口愿意为庄子守节，庄子为试验妻子是否真心，诈死并变作美貌公子引诱田氏，田氏果然没有经受住考验，待庄子现真身后羞愤自杀。这是标准的钓鱼执法了，何况田氏在庄子活着时待他也算尽心了。小说里出现这类情节，当然也是明末社会观念的矛盾写照。你总不能认为先秦、五代十国这样朝不保夕的乱世，还有人咸吃萝卜淡操心，关心女性的贞节问题吧。

还有一个比较有趣的点。《晏平仲二桃杀三士》（《喻世明言》卷二十五）通篇都在讲三士的专权跋扈和晏子的机智正义，但在篇末引用了诸葛亮的《梁甫吟》。《梁甫吟》确实是讲“二桃杀三士”的，但诗却是这样写的：“一朝被谗言，二桃杀三士。”实际上是讥刺晏婴的。想想大明修《元史》都能把朱元璋称作贼，这种疏漏也算传承有自了。当然，这篇小说大概率并非冯梦龙本人所作，你看他在《东

周列国志》里写这个故事就合理多了。

鲁迅先生评点《点石斋画报》有一段非常刻薄且有意思的话：“对于外国事情，他很不明白，……然而他画‘老鸨虐妓’‘流氓拆梢’之类，却实在画得很好的。我想，这是因为他看得太多了的缘故。”（《上海文艺之一瞥》）明末小说家们自然对发生在切近的花街柳巷、深闺秘事“看得太多了”，所以写起来得心应手。而对于历史故事，“予生也晚，恨不及识之”，当然会有隔膜之感（《沈小霞相会出师表》这样的本朝故事例外），而且说书毕竟不是做学问，观众也图个热闹，姑妄言之、姑妄听之好了。



撰稿人：王志刚



藏书家周永年对古书流通思想的贡献

中华民族作为四大文明古国之一，其典籍浩如烟海，从甲骨钟鼎到简牍缣帛，从雕版线装到活字典籍，这些珍贵古籍能穿越战火兵燹、抵御蠹蚀潮霉而存续至今，历代藏书家功不可没。

清人洪亮吉对藏书家们有形象的论述，他在《北江诗话》中说：“藏书家有几等：钱少詹大昕、戴吉士震诸人是谓考订家；卢学士文弼、翁阁学方纲诸人是谓校讎家；鄞县范氏之天一阁、钱塘吴氏之瓶花斋、昆山徐氏之传是楼诸家是谓收藏家；吴门黄主事丕烈、邬镇鲍处士廷博诸人是谓鉴赏家；吴门之钱景开、陶五柳，湖州之施汉英诸书估是谓掠贩家。”从史料记载来看，这些藏书大家对已藏书大都采取了深藏秘阁、宁饱书虫也不供人借阅的保守态度。

针对私人藏书家的这种保守思想，历代的有识之士在藏书理论、藏书楼的建筑设计、典籍保护、典籍利用等方面做出了许多积极探索，推进了藏书思想逐渐走向开明、开放。早在汉代，刘向东《别录》开创了目录校讎之学，宋代著名历史学家郑樵就梦想着“欲三馆无素餐之人，四库无蠹鱼之简，千章万卷，日见流通。”

明清时期是中国古代藏书的鼎盛阶段，涌现出一批杰出的藏书家，他们在古籍流通领域做出了一些新的实践探索，不局限于藏而守之，开创了典籍传承的多元路径。藏书家曹溶著《流通古书约》，主张藏书家之间应“互借互抄”，很大程度上促进了藏书思想的开放。《古欢社约》是古代藏书家之间资源共享的第一份文献，虽然效力只作用于两人之间，但其性质、形式具有很好的示范意义，内容可操作性高，具有较好的借鉴价值，为后世藏书家作出典范。

清朝另一位著名藏书家周永年（1730 年—1791 年），学识渊博，藏书丰富，曾被征为翰林参加《四库全书》的纂修和《四库全书总目》的编写，是当时的一代名儒。周永年作为清代开明藏书家的代表之一，不仅提出了开放的藏书思想，还积极实践了开放借阅，他的藏书思想主要体现在著作《儒藏说》以及他创建“藉书园”的藏书流通实践中。

周永年的《儒藏说》附列《儒藏条约三则》、《与李南涧札》、《覆俞潜山》、《与孔从谷》、《覆韩青田师》等条约和书信，较详细地论述了“儒藏说”的基本内容，核心思想便是把古今载籍藏之天下，藏之万世。他大胆对传统藏书思想提出质疑，认为“天下之物，未有私之而可以常据，公之而不能久存者。”他跳出了私人藏书家的小圈子，提倡由社会承担起藏书的责任，提出了藏书为社会服务这一先进图书馆学思想。周永年为“儒藏”的建立拟定了《儒藏条约三则》：第一，官方和民间携手同建儒藏；第二，儒藏建立在“山林闲旷之地”，以防火灾和其他灾害；第三，儒藏对四方读书之人开放，尤其要面对无力购书的贫寒之士。

周永年不仅积极阐述自己的藏书思想，在《儒藏说》中倡导“一家之藏广之于天下”、“天下万世公读之”，并身体力行筹建“藉书园”，藉者借也，藉书园即公开借阅图书之所。他提倡书籍的流通与传借，指出过去公私藏书，未能长久保存，感叹于“藏之一地，不能藏之于天下；藏之一时，不能藏于万世也。”乾隆三十四年（1769 年）左右，周永年与友人在济南五龙潭畔建园，聚集藏书数万卷，含周氏家藏及募捐所得。在藉书园中，周永年创新了藏书阅览规则：允许外人借阅抄录，设“代抄”服务，甚至资助寒士购书，突破私家藏书“秘不示人”的旧习。但遗憾的是刻书、维护费用浩大，周永年晚年



贫病，无力持续支撑；且在管理中也遇到许多难题，书籍“借多不归”导致流失严重，阅览制度难以维系。周永年的尝试虽以遗憾告终，却标志着中国传统藏书文化从私有封闭向开放共享的转型探索，他的藏书理想在近代图书馆兴起后逐渐得以实现。

周永年的“儒藏说”对后世藏书思想具有深远影响，范凤书在《中国私家藏书史》中说：“周永年创《儒藏说》，并身体力行，与桂馥共建藉书园，实为中国具有公共性质图书馆事业之先驱。”吴晞在其《从藏书楼到图书馆》一书中这样评价：“周永年是我国古代最重要的藏书家和思想家之一，其思想之深刻，见解之超群，论述之周密，行动之果敢，都称得上是我国文献收藏史上亘古第一人。”

撰稿人：甘芬兰



教育重在做人 成功源于实践

——读《我的爷爷叶圣陶》有感

叶圣陶是中国著名的教育家、作家、编辑，一生热爱教育事业，提出很多有关教育问题的主张和建议，他的一些教育理念具有划时代的意义，为中国现代教育的发展奠定了基础。

他的孙女叶小沫是资深编辑，曾担任《中国少年报》主编，长期致力于传承教育文化事业。在《我的爷爷叶圣陶》这本书中，她以第一人称，从亲身经历和切身感受出发，将叶圣陶的教育理念和道德风范展现在读者面前，希望读者能将思想的种子播种下去，在未来的成长过程中更好地生根发芽。

叶圣陶之所以是教育家，是因为他身上有很多闪光点 and 优点值得我们学习和继承。他对教育的看法，对教育做出的贡献。他所做的一切的初衷我想应该是来自他对这个世界的热爱吧，无论身处哪个年代，他都是认真的对待所有的人和事，把认真贯彻到底，把自己对世间的感悟传递给后人，身教和文字是他留给后人的宝贵财富。

他因家境贫寒没有受过高等教育，却用实际行动去践行教育理念和深耕教育思想，提出“语文”这一词，奠定了中国语文教育的基础。他的后辈受他的影响也从事编辑工作，把他的教育理念发扬光大。他把认真当成了习惯，这个习惯贯穿他生命的始终。每次读到他那个年代的作品我都很佩服，他们对待生活和事情的态度值得学习，就算是炮火纷飞仍没有放弃对美好的追求、对生命的渴望。

在电影《志愿军·存亡之战》中，男主人公李想在书本里夹着干花，侧面反应出他们对和平美好、幸福家园的渴望，正是因为那时有无数个这样的年轻人才有我们现在的幸福生活。读叶圣陶的《五月卅一日急雨中》，散文中再现了五卅惨案时的情景，还是很震撼的。那年代的年轻人充满了正义和活力，用自己的方式努力去创造安稳和平的生活。回头想想目前的升学、就业、工作压力，感觉跟老一辈比真的是小巫见大巫。我们现在的年轻人要发扬老一辈的精神，勇敢的去面对生活，享受生活的美好。同时秉持积极的理想去为未来的人创造更好的生活，经常换位思考就不会有那么多狭隘的痛苦和焦虑。

叶圣陶认为教育的核心本质就是养成好习惯，习惯是日积月累养成的，无需思考的一种定式，思维定式、行为定式、语言定式……学生需要养成良好的学习习惯，贪玩偷懒是人的天性，怎样才能平衡二者，将二者有机结合起来，在玩中学，学中玩，体会到学习的乐趣。只有在学习中有乐趣、成就感才会愿意继续钻研和探索。好的习惯受益终身，坏的习惯跟随一生。养成好的习惯需要从最细微最切近的事物入手，绝不马虎了事。

他推崇“有诸己而后求诸人，无诸己而后非诸人”，我们在抱怨现在孩子不爱学习、难管教的同时也该反思我们有没有做好家庭教育工作，家庭教育才是一个人最初、最核心的教育。父母的三观、思想、行为对孩子是潜移默化的影响。叶圣陶的家庭教育值得我们学习，后辈回忆起来都是美好和感恩，我想是因为他独自把世间的阴霾和乌云消化掉，留给孩子们的都是童话和文字，用孩子的视角为他们书写诗歌和故事。

他在给孙女的诗中写道：“为瓦为砖惟扎实，伫看尔辈作中坚”。要他们做一块砖、一块瓦，扎扎实实地工作，成为社会的中坚力量。现实中广泛流传的“毕业等于失业”是个伪命题，其实很多工作岗位都缺年轻人，缺富有蓬勃朝气、勇于担当、艰苦创新的年轻人。

毕业是人生的起点，毕业生是投身于社会的中坚力量。无论在哪里做什么都要扎扎实实、踏踏实实，不求名和利，为自己的理想去拼搏，为终身事业而奋斗。路都是年轻人用自己的热情闯出来的，与其嗟叹命运的不公，不如潜心打磨去迎接挑战，应对高新科技的到来。

撰稿人：李梅芳



主 办：苏州大学图书馆
校 稿 人：徐 燕
审 稿 人：钱万里
执行编辑：徐 燕 任 荣
电 话：0512-65112629
邮 箱：sdtsgtx@lib.suda.edu.cn
网 址：<http://library.suda.edu.cn>
地 址：苏州市十梓街一号