



# 东吴

## 图情通讯

2025 年 第 **3** 期

总第 52 期

苏州大学图书馆主办

Soochow University Library Communication





本部馆展讯 | 正义之剑的执柄者：战后对日本战犯审判中的东吴先贤

——纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 80 周年

当历史的硝烟渐渐远去，那份捍卫正义的赤诚从未褪色。今年是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 80 周年。习近平总书记明确指出，纽伦堡国际军事法庭、远东国际军事法庭把战犯永远钉在历史的耻辱柱上，这两场大审判的正义性质、历史价值、时代意义不可撼动！

为铭记历史伟业、传承先辈精神，深入挖掘东吴先贤在战后对日本战犯审判中的重要贡献，引导全校师生从历史中汲取奋进力量，《正义之剑的执柄者：战后对日本战犯审判中的东吴先贤——纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 80 周年》9 月起在图书馆开展。



这是一场与历史的深度对话，我们以图文展板为纸，以影像资料为笔，勾勒出震撼人心的篇章。展览由审判准备、国内对日本战犯的审判、远东国际军事法庭对日本战犯的审判三部分组成。



每一份反复打磨的罪证清单，每一次跨国取证的艰难尝试，都是先贤们为正义奠基的见证，藏着他们“不让苦难重演”的滚烫期盼。

在南京、上海等地的审判席上，东吴先贤用翔实的证据揭穿战犯的谎言，让犯下屠杀、掠夺罪行的恶魔低头认罪，让正义在故土之上铿锵落地。

走进远东国际军事法庭的历史现场，看东吴先贤以专业与勇气参与国际正义事业，在世界舞台上展现中国力量。



这些真实的印记，不是冰冷的文字，而是提醒我们：和平从不是凭空而来，需以苦难为戒、永记教训。（日军暴行图片主要来源：馆藏图书《日军暴行实录》）

军人的热血冲锋和百姓的默默坚守，都凝聚成“不低头、不放弃”的硬核力量。



这些场景里，藏着无数先烈用热血铺就的和平之路，更印刻着胜利背后跨越十四年的艰难与牺牲。历史从不会沉默，先贤的精神更需传承，无论您是想探寻抗战后的正义史诗，还是想从先辈故事中汲取前行力量，这场展览都等您来！让我们走进展厅，在光影与文字间，读懂那份穿越 80 年的坚守与担当。

撰稿人：李杍衡 黄浚丹





敬文馆悉心准备，助力学子筑梦新程

八月初秋，微风送爽，缕缕凉意拂过苏大校园。沙沙书页声与轻快的步履声交织回响，2025 级新生从四面八方跨越山海而来，满怀憧憬，在这里开启人生的崭新篇章。

因学校的迎新工作主战场设在东校区广场上，东校区的敬文图书馆有义不容辞的迎新工作，为帮助新生迅速熟悉图书馆、融入校园学习生活，开学伊始，敬文图书馆就为做好迎新活动，做了一系列准备工作。

早在迎新启动之前，图书馆已全面投入准备工作：开展全馆环境整治，完成细致的大扫除与整理工作——清理东西院杂草，更新各阅览室门前公告栏，以窗明几净、秩序井然的姿态静候新读者。安全管理工作同步加强，进一步明确阅览室与自习室的使用规范，增加巡查频次，致力打造安静、安全、安心的学习环境。

迎新期间，图书馆入口处设置了显眼的迎新服务台。馆员携手图书馆学生管理咨询委员会与绿色协会的志愿者，热情解答疑问，发放迎新文创与图书馆指南。敬文馆一楼特设“新生绿色通道”，高效办理入学手续。安排了预约讲解导览服务，由馆员带领新生实地探访，熟悉馆藏布局与资源服务。

期待通过一系列沉浸式体验和互动交流，新生们不仅可迅速掌握图书馆的基本功能，更能对深层次服务有直观而系统的了解，为即将启航的学习之路奠定第一块基石。

迎新活动虽暂告一段落，图书馆的陪伴却才刚刚开始。未来，敬文图书馆将继续拓展服务形式，引导新生走进馆舍、博览图书资源、爱上阅读。愿每一位学子都能于此遨游书山学海，汲取智慧养分，培育读书之风，让大学生生活因书香浸润而更加丰盈、璀璨。

撰稿人：韩清清



图书馆进一步升级焕新

为持续优化馆舍环境，打造更贴合师生需求的学习空间，进一步提升师生在图书馆的幸福感和归属感，经过一段时间的精心筹备与改造，本部馆大厅、本部馆 315 专业阅览室、炳麟馆 402 自修室三大区域已正式焕新开放，以更适用、更舒适的姿态，迎接每一位热爱学习的读者！

本次改造紧扣师生实际使用需求，针对不同区域的功能定位，打造差异化特色空间，具体升级亮点如下：

本部馆大厅改造聚焦师生休闲阅读与短暂休憩需求，全新设计圆弧形木质台阶，搭配柔软舒适的休闲沙发，构建开放且温馨的“微型阅览区”。无论是课前课后随手翻阅书籍，还是学习间隙稍作放松，这里都能成为读者舒缓节奏、补充能量的小天地。

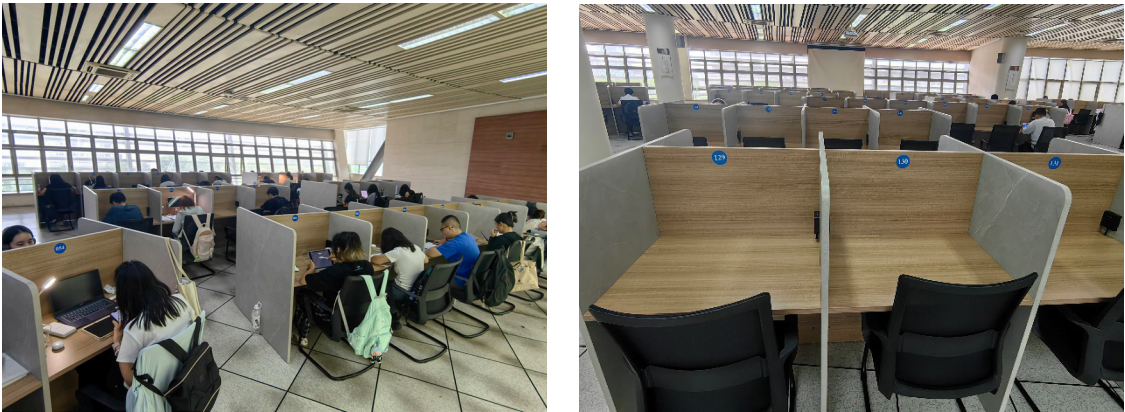


本部馆 315 专业阅览室改造围绕“高效实用”核心，选用钢木结构多功能阅览桌，桌面上方设 LED 灯带和电源插座，满足电脑、平板等电子设备的供电需求，为阅读、写作、线上学习等多种场景提供“一站式”支持，让专注学习无需顾虑。



针对偏好独立学习环境的群体，炳麟馆 402 自修室改造引入配备独立电源插座的卡座式阅览桌，通过合理的空间分隔，为每个座位打造相对独立的半封闭学习区，让每位读者都能拥有专属的“半平米”学习空间，有效减少外界干扰，营造沉浸式学习氛围。





本次改造还同步增加了炳麟馆 401 自修室的阅览座位。在提升学习环境，满足读者差异化需求的同时，共计增加阅览座位 136 个，有效缓解了高峰期的选座压力。



撰稿人：王飞



## “砚”遇江南，匠心传承——非遗澄泥石刻之苏砚活动在图书馆举办

苏州澄泥石刻历史悠久，其以苏派砚雕为主。汉代时灵岩山名为砚石山，可见当时山上之石就用以制砚。2007 年，苏州石雕（藏书澄泥石刻）入选苏州市第一批省级非物质文化遗产名录。



9 月 24 日下午，“‘砚’遇江南 匠心传承——非遗澄泥石刻之苏砚”讲座与体验活动在本部图书馆二楼通识阅览室举办。高级工艺美术师、苏州澄泥石刻非遗代表性传承人蔡春生老师给同学们介绍了非遗澄泥石刻的历史、发展，图文并茂呈现了澄泥石刻中的苏派砚雕作品的特色，从砚台的鉴赏、砚台的设计到砚台的雕刻，生动而形象地给学生们科普了非遗澄泥石刻之制砚工艺。苏砚体现出了苏作的精致、文人的审美和江南文化的精髓。

砚雕体验环节，在蔡老师的耐心指导下，学生们认真细致、全神贯注，先用笔画出想雕刻的形状，包括经典长方形、葫芦形、月亮形等等，再用刻刀进行雕刻，一个个砚雕作品初见成效，学生们收获满满。



外国语学院 24 级学生宋影慧说，“砚台，虽常见，却是我们‘最熟悉的陌生人’。在今天的活动中，当老师展示花瓶、小猫等创意砚台时，我感到无比新奇；而亲手打磨砚台的体验，更是一种难得的治愈。在耐心的研磨中，我仿佛触摸到了古人‘慢工出细活的专注’。一方苏砚，承载的是沉静于心的智慧，让我对传统文化有了更深的亲近感。”波兰的留学生夏影说，“很高兴参加这次活动，了解了一些关于砚台的背景知识，原以为做砚台很难，其实上手的过程发现还是轻松和有成就感的，通过这个活动了解到中国文化。”泰国的留学生丽清说，“很高兴能够参加这次活动，通过这次活动了解了关于中国的砚台文化，有机会亲手尝试体验制作，很有意义。”





此次活动作为苏州大学 2025 年读书节活动之一，让师生们近距离接触苏州非遗文化，感受到匠人精神中饱含的耐心、细心与恒心，激发了大家对传统文化的热爱与传承意识，为校园文化建设注入了新的活力。

撰稿人：崔凌洁



## 他山之石：大语言模型测评权威平台概览

随着大语言模型（LLM）技术的飞速发展，如何公正、全面地评估其能力成为一个核心挑战。尽管没有单一的“完美”平台，但一些较为权威且被高频引用的测评体系，通过不同的方法论和侧重点，为我们理解模型的优劣提供了宝贵的视角。

### 1. 斯坦福 HELM：全面评估的学术标杆

HELM (Holistic Evaluation of Language Models) 由斯坦福大学人机中心( CRFM )开发,其最大特点是“全面”。它从多个维度进行系统性评估，包括：

- 准确性（Accuracy）：在各类任务上的表现。
- 鲁棒性（Robustness）：面对干扰时的稳定性。
- 公平性（Fairness）：对不同群体是否表现出偏见。
- 毒性（Toxicity）：生成有害或冒犯性内容的倾向。
- 效率（Efficiency）：模型推理速度和成本。

HELM 的评估框架被认为是迄今为止最严谨和最全面的学术测评体系之一。它使用统一的数据集和提示词，严格控制变量，以确保评估结果的可比性。

参考价值：HELM 的报告提供了模型能力与风险的全景图，可以帮我们深入理解不同模型在特定应用场景下的优劣势。

### 2. Hugging Face Open LLM Leaderboard：开源社区的风向标

由 Hugging Face 社区维护的 Open LLM Leaderboard 是一个专注于开源模型的自动化评估榜单。其核心特点是高效、透明和社区驱动。它采用了一系列被广泛接受的基准测试，如：

- MMLU (Massive Multitask Language Understanding)：衡量多学科知识和推理能力。
- HellaSwag：评估常识推理能力。
- ARC (AI2 Reasoning Challenge)：测试科学知识和推理能力。

该榜单采用自动化脚本对模型进行打分，并以每日更新的形式快速响应，为开源社区提供了一个快速、可靠的性能参考。

参考价值：该榜单是快速筛选和比较开源模型的理想工具。但需注意，榜单上的高分模型可能存在“数据污染”（data contamination）问题，即训练数据可能包含了测试数据，导致分数虚高。

### 3. MT-Bench & Chatbot Arena：来自人类偏好的洞察

与自动化测评不同，MT-Bench 和 Chatbot Arena 专注于人类偏好和实际使用体验。它们的方法论更接近真实世界的应用：

- Chatbot Arena: 这是一个由 LMSys 组织开发的匿名对战平台。用户同时与两个未知的模型进行对话，然后选择他们认为表现更好的那个。这种方法通过大规模的用户投票，生成一个类似于国际象棋 ELO 等级分的排名，反映了模型的综合对话能力。
- MT-Bench: 采用“大模型作为评委（LLM-as-a-judge）”的方法。它利用一个强大的 LLM 作为裁判，根据预设的评分标准来评估被测模型在多轮对话中的表现。这种方法在效率上优于纯人工评估，但在—



定程度上存在“评委”模型本身的偏见，例如倾向于更冗长或表达更自信的答案。

参考价值：这两个平台的排名更直观地反映了模型在实际对话、创意写作或复杂指令遵循方面的能力。尤其对于聊天机器人、虚拟助手等产品，Chatbot Arena 的排名比单一的基准测试分数更具参考价值。

#### 4. OpenCompass & SuperCLUE：中文模型的专属指南

作为专注于中文 LLM 的权威平台，OpenCompass（来自上海人工智能实验室）和 SuperCLUE（来自 CLUE 团队）填补了全球榜单的空白。

· OpenCompass：是一个“一站式”的开源测评平台。它以其多维度、广覆盖的特点著称，评估维度涵盖了语言、知识、推理、数学、编程等十余个方向，并支持多种客观和主观评估方式。它还提供了一整套工具链，方便开发者进行本地化部署和测评。

· SuperCLUE：其特点是面向应用场景。它不仅评估基础能力，更关注模型的“Agent 智能”和“安全”等更高级的维度。其独特的“琅琊榜”采用匿名对战机制，类似于 Chatbot Arena，提供了一个动态的、基于用户偏好的中文模型排名。

参考价值：这两个平台使用的中文数据集和评估任务更能反映模型在中文语境下的真实表现。OpenCompass 更偏向科研和工程化评估，而 SuperCLUE 则提供了更多面向应用和用户体验的参考。

这些测评平台并非相互竞争，而是相辅相成。HELM 提供了严谨的学术视角，Hugging Face 提供了快速的开源参考，MT-Bench 和 Chatbot Arena 则从人类偏好出发，而 OpenCompass 和 SuperCLUE 则为中文世界提供了量身定制的评估体系。

对于我们用户而言，最好的策略是综合参考不同榜单的排名，根据具体应用需求，选择最适合的评估维度作为参考。



## 图情百科：从提示词工程到上下文工程

上下文工程（Context Engineering）是一个在人工智能领域，特别是大型语言模型（LLM）应用中新兴且至关重要的概念，指的是为了引导 AI 模型生成更准确、相关和高质量的回应，而系统地设计、优化和管理输入给模型的上下文信息（即提示词及其相关背景资料）的实践过程。

我们可以把它理解为“为 AI 精心准备背景资料和操作说明书的高级提示工程”。

它超越了单纯的提示词编写，旨在为 AI 模型构建一个完整、动态且功能丰富的“任务环境”。

上下文工程通常包含以下几个关键元素：

· 外部知识库：通过检索增强生成（RAG）等技术，从外部数据库、文档或网页中实时获取最新、最准确的信息，为模型提供事实基础。

· 工具与函数调用：赋予模型使用外部工具的能力，例如调用搜索引擎进行实时查询，或调用 API 与第三方服务交互，以扩展其能力边界。

· 多轮对话历史：完整地提供之前的对话记录，让模型能够记住语境，做出更连贯和个性化的回应。

· 多步骤规划：将一个复杂任务分解成多个子任务，并引导模型一步步地完成，而不是一步到位。

· 结构化数据：以结构化的格式（如 JSON、XML）提供数据，让模型更好地理解和处理复杂信息。

上下文工程是提示词工程（Prompt Engineering）在大型语言模型（LLM）能力不断增强和应用场景日益复杂化背景下的自然演进和扩展。更长的上下文窗口使注入海量知识成为可能，多轮交互需求也要求更好地管理对话状态和记忆。

下表总结了两者的区别：

| 特性   | 提示词工程         | 上下文工程             |
|------|---------------|-------------------|
| 焦点   | 单个提示的措辞和结构    | 整个交互背景的系统性管理      |
| 范围   | 侧重于指令本身的优化和迭代 | 涵盖指令、历史、知识、工具、角色等 |
| 类比   | “提问的艺术”       | “构建完整的任务环境”       |
| 应用场景 | 问答、生成、简单任务    | 复杂智能体、企业级应用、RAG系统 |
| 核心理念 | 引导模型行为        | 赋能模型能力，使其更自主      |

总之，上下文工程将与 LLM 的交互从一种依赖于个人经验的“艺术”，提升为一门可扩展、可预测、可重复的“工程”。

通过系统地设计和管理上下文，我们能够有效地减少模型的随机性和“幻觉”，提高其在专业、复杂场景下的可靠性、准确性和可用性。这使得 LLM 可以成为一个“能够可靠完成专业任务的专家”，为构建更强大、更具实用价值的 AI 应用奠定了坚实的基础。





## 高校图书馆智慧空间建设方案

高校图书馆智慧空间建设是顺应时代发展、满足读者需求、提升服务质量的重要举措。随着信息技术的快速发展和读者需求的多元化，传统图书馆的空间和服务模式已难以适应数字时代的挑战。江苏省高校图书馆智慧空间建设应立足于服务立德树人根本任务，围绕“十四五”规划纲要，以数据驱动为核心，通过整合资源、优化空间布局、引入智能技术，打造集学习、研究、交流、休闲于一体的多元化智慧学习空间，为师生提供更加便捷、高效、智能的服务体验。



首先，智慧空间建设需要科学规划与系统实施，应遵循“需求导向、数据支撑、技术赋能、服务创新”的原则，分阶段推进基础设施建设、智能化系统部署和智慧服务应用。在基础设施层，需部署 RFID、智能门禁、无线网络等基础设备，实现馆藏数字化与基础数据采集；在智能化系统层，构建大数据平台，整合多源数据，支持智能分析与决策；在智慧服务应用层，开发智能导航、资源推荐、跨校区资源共享等服务，满足读者个性化需求。同时，智慧空间建设应注重空间功能的多元化，打破传统三段式空间布局，构建通识阅读区、学科主题区、特藏文献区、文化与交流区等多元生态空间，满足不同场景下的学习与研究需求。

其次，高校图书馆智慧空间建设应注重资源共享与协同创新，通过联盟采购机制整合资源，降低采购成本，提升资源利用率。但多数院校经费有限，所以需要通过联盟采购实现资源共建共享。同时，智慧空间建设应与高校学科特色相结合，形成各具特色的服务模式。

再者，在技术应用方面，江苏省高校图书馆智慧空间建设应引入物联网、人工智能、大数据等先进技术，实现资源的智能管理与服务的精准推送；在资金保障方面，可以通过招标项目投入专项资金支持智慧图书馆建设；在人才保障方面，可以举办 AI 素养研修班、CNKI 入馆教育等培训活动，提升馆员信息技术能力；在技术保障方面，遵循国家图书馆制定的技术标准，确保系统兼容性和数据安全。

未来高校图书馆的发展，智慧空间将成为服务转型的核心载体，从传统的文献存储中心转变为学术支持中心，为师生提供更加全面的知识服务；将促进资源的高效利用与精准推送，通过数据分析优化馆藏结构，提升资源采购的针对性和使用效率；将推动图书馆管理的智能化与绿色化，降低人力成本，实

现资源的智能管理与空间的高效利用；将强化图书馆的文化教育职能，通过特色资源数字化与活化，传承文化，服务社会。

撰稿人：邵文琳

### 参考文献：

1. 冯一杰,邵波.《图书馆智慧空间建设规划与实施策略》[J]. 图书馆论坛, 2023,期 43（1）： 71-77.
2. 童梅莉 《高校图书馆 RFID 技术应用模式研究——以南京邮电大学图书馆为例》. 图书馆学刊, 2013,期 12： 95-97.
3. 刘学,刘治波《高校智慧图书馆建设探索——以济南职业学院为例》, 济南职业学院学报, 2020,期 6: 112-115





藏书家国英和他的“共读楼”

在中国源远流长的藏书史上,私人藏书楼多以“秘不示人”、“子孙永宝”为圭臬。清末一位名为国英的藏书家,却以超乎时代的远见与胸怀,打破这一传统,创建了颇有名气的“共读楼”,这一创举在近代图书馆事业发展史上留下了深远的影响。

国英(1823-1884),清末藏书家,字鼎臣,姓索绰络氏,满洲镶白旗人。国英虽出生于名门望族,但由于父母早亡,幼年生活十分清贫,无书可读,这种经历坚定了他致力于藏书和社会文教事业的决心。国英在他的仕途生涯中做了三件对文化教育事业十分有益的事:一是主持刊刻了《武备志》一书;二是会同一些同乡的开明之士创办了一所私立学校——“崇正义塾”;三是积极筹建了我国近代史上较早具有图书馆性质的藏书楼——“共读楼”。

“共读楼”筹建时正是鸦片战争后中国沦为半封建、半殖民地的社会时期,一方面广大劳动人民饱受中外统治者带来的各种灾难,另一方面是西方各种科学文化知识的大量输入,一些有识之士已着眼于文化教育事业的发展,逐渐意识到图书馆在启迪民智等方面可以发挥积极作用。正是在这一历史背景下,国英做出了一个重大决定:他斥资在北京东四牌楼十四条胡同的自家宅院中,专门修建了一座藏书楼,并将其命名为“共读楼”。国英曾记述道:“光绪丙子,于家塾拘藏书楼五楹,颜曰“共读”。五楹按古代建筑学的计量就是五间,但是我们再看《共读楼条规》,国英写道:“楼下设有桌凳,诸邻友人上楼后即比次而坐,不得竟行上楼”。由此推断“共读楼”为上下两层,十余间房。“共读楼”除了书库之外还有专门的阅览室,国英为此介绍道:“每日请二十位入楼”,阅览室的面积大致可同时容纳二十人。

国英亲自订立了《共读楼书目》和详细的管理规则,建楼伊始就明确规定楼中藏书向所有有志读书的士子开放,无论其出身、贫富,只需遵守规章,皆可前来阅览抄录。“共读楼”的藏书十分丰富:有书三千余种、二万余卷,法帖四百余册。为保证开放有序,他采取了“凭票入楼”的制度,需有熟人引荐作保,以此筛别有诚意的读书人。共读楼并非无条件完全开放,但其核心精神——“共读”与“共享”——已然突破了封建藏书旧习的桎梏,闪耀着近代公共图书馆精神的曙光。

“共读楼”的创立,在当时具有划时代的重大意义与价值。首先,它实践了“藏书致用”的先进理念。国英将私人财产转化为公共文化资源,极大地促进了知识的传播,为无数缺乏购书能力的寒士提供了求学进阶的阶梯,真正让书籍成为了“天下之公器”。其次,它是中国私人藏书楼向公共图书馆过渡的重要里程碑。“共读楼”比 1904 年成立的湖南图书馆(中国最早以“图书馆”命名的省级公共图书馆)早了整整三十年。它虽仍带有一定的传统烙印(如需引荐),但其面向公众开放的核心模式,已使其成为连接古代私家藏书与近代公共图书馆的关键桥梁。最后,它体现了士大夫阶层的文化自觉与社会担当。国英的行为超越了个人雅好,是一种自觉的文化遗产与知识普及活动,反映了晚清一部分开明知识分子在时代变局中,试图通过启迪民智来寻求社会出路的努力。

国英与他的“共读楼”在中国图书馆史上写下了浓墨重彩的一笔。他以其非凡的魄力与公益之心,化私藏为公产,开风气之先河。“共读楼”的故事虽已过去百余年,但其精神对今天的图书馆事业乃至公共文化服务仍有着深刻的启示。它揭示了图书馆最核心的使命:开放与共享。国英克服时代局限,努力推动知识共享。在技术条件无比优越的今天,我们更应思考如何进一步降低知识获取的门槛,破除一切有形无形的壁垒,让图书馆成为人人皆可便捷使用的“智慧公共客厅”。

撰稿人:甘芬兰



传人格魅力 承处事哲学

读《苏东坡传》

现代文学大家林语堂,通过对史料的收集和解读,用文字书写才华横溢的苏轼,全书以苏轼的成长为时间线索,从童年与青年、壮年,再到老年和流放岁月,在这鲜活的 64 个春秋里历经三朝。在这波澜壮阔、命运多舛的一生里,始终保持一颗浩然正气、拳拳赤子心,面对挫折、逆境以及迫害,依然热爱生命和生活。

苏轼,字东坡,六岁入学,十岁就能写诗,十一岁熟背经典史记,二十岁参加科举考试,一考成名天下知,他的答卷“为政的宽与简”得到了主考官欧阳修的称赞和肯定。

他的一生与诗词相伴,写下了很多千古名句,脍炙人口,诵读至今。借诗词抒情、喻理。《赤壁赋》《后赤壁赋》《念奴娇·赤壁怀古》,“多情应笑我,早生华发。人生如梦,一尊还酹江月。”这些感叹时光易逝的词句堪为经典。在黄州时写下的《定风波》,至今被很多人追捧,那句“竹杖芒鞋轻胜马,谁怕?一蓑烟雨任平生。”“回首向来萧瑟处,归去,也无风雨也无晴。”道出他对命运、仕途、世道的豁达态度,勇往直前,平常心对待,回过去看一切归于平静。

苏东坡的这些诗词是留给我们后人的精神财富,当生活遇到不顺时读读他的诗词,学习他的处事哲学,顿时就会天地自宽、豁然开朗。正是这伟大的人格让他的精神和诗词传颂千年,鼓舞后人。

除了诗词,苏东坡的国画也是一绝,其艺术之高叹为观止,他和米芾开创了富有中国特色的印象派国画的先河,将诗、画、字融为一体,强调画的精髓重在肌理、神韵和精神。

笔墨之外,他还是一位美食家,在黄州创制了滑糯可口,肥而不腻,香气袭人的江南名菜“东坡肉”。还独创了鱼的烹饪方法。爱喝酒的他在岭南被流放时自己酿酒,橘子酒、松子酒……

虽然被贬谪、被流放,却从来没有影响他对生活的热爱,对自然的钟情,对人民的付出。在徐州任太守时,治理河道,修建了“黄楼”。在流放到广州时,建设水管引泉水进城。无时无刻不为民着想、为民造福。

苏东坡天性善良、广结好友,以一颗赤诚的心对待朋友,认为所有人都是好人,不论身居何职都心系国家,关心百姓。他工作的地方很多,到过的地方也多,经历丰富,被提拔又被贬谪,被重用又被流放,不论经历什么样的境遇,他都是与人为善,乐于助人。上接近皇权、高官,从为政为国出发,意图国强民富;下与百姓打成一片,倾听民声,为民请命。司马光去世时,他不顾对立派的反对,带领大家祭奠司马光。他在给章援儿子回信时写到“但以往者,更说何益?惟论其未然者而已。”足可见他心胸之宽广,能放下过往,着眼于未来。这样的官是真正为民,人民的朋友,所做的每一件事都是从公众角度出发。这也许就是早期的共产主义思想,服务人民思想。

自古读书人就有“学而优则仕”的想法,问题的具象化就是工作岗位难题。国家所能提供的岗位有限,人才又不断增加,考中进士到实授官职需要长时间等待。可见,古代就业也是一个难题。放下偏见,重新审视读书的目的,追求内心的宁静,认识社会的运作,学会生存的本领,增强学习的能力。苏轼这样的大诗人、大文豪,为了养家都能下田干活,体会自己种五谷享受丰收的喜悦,何况我们这些凡夫俗子?

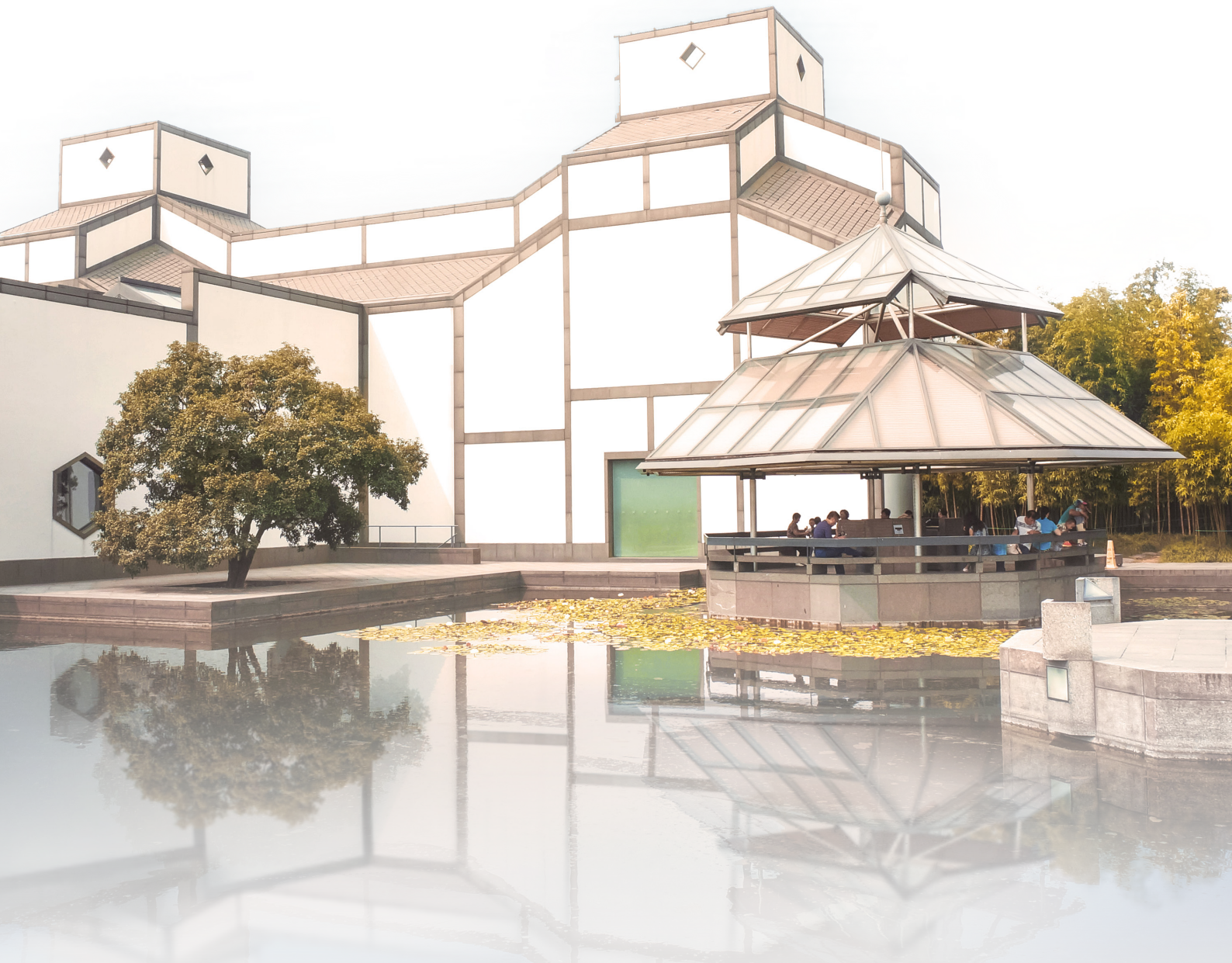




作为现代社会的我们，用苏东坡的处事哲学去面对人生的挫折，面临激烈的就业环境，不断地去创新和闯荡，激发创造力，社会就会产生新生产力，解决目前的就业困境。

晨起暮落是日子，奔波忙碌是人生。学习古人的生活态度、处世哲学，把握当下，珍惜时间，用自己的青春去拼搏，崇尚人间的美妙，散发生命的活力。用“竹杖芒鞋轻胜马，谁怕？一蓑烟雨任平生”的勇气去追寻梦想，用“但以往者，更说何益？惟论其未然者而已”的想法去面对未来，最后用“回首向来萧瑟处，归去，也无风雨也无晴”的坦然去释怀过往。

撰稿人：李梅芳



# 三个吴人一台戏

——读《赐闲堂集》的一点感想

明末的党争是由三个苏州人发端的。这么说可能不是很严谨，但确实这三位苏州人起了很关键的作用。他们分别是申时行、王锡爵和赵用贤。其中，申、王是同科状元和榜眼，先后做到内阁首辅，赵也做到吏部左侍郎，都是万历朝的重臣。



最重要的当然是申时行。申时行是个很有意思的人，很多人认为他是个和稀泥的官僚——事实上他可能确实也是，但他也确实是一个有能力的官僚。尽管四库馆臣有些刻薄地说他“其相业无咎无誉，诗文亦如其为人”，但不得不说他在后张居正时代扮演了很重要的角色。

有件小事颇能反映申时行的处事风格。张居正当国专政，引起很多士人的不满，有三位新任主事联名上书指摘他的过失。因为他们三位的座师是申时行，于是张居正找到申：“听说有三位解元，都是贵门生，你知道吗？”申时行一问摇头三不知：“不知道。”（黄宗羲《明儒学案》卷五十八）主事是从六品的小官，申时行当时已经是正二品的礼部尚书、文渊阁大学士，理论上来说不认识也很正常。但问题是，这三位都是解元（省状元）出身，不是无名之辈，其中一个还是后来大名鼎鼎的顾宪成。申时行不仅认识，还事先见过他们并拿到了上书的内容。

明末评鹭人物，有一个有意思的现象，即以张居正为“标杆”，反对者往往获重名，依附者则往往获恶名。申时行依附张居正，这是没有疑问的。他“以文字受知张居正，蕴藉不立崖异”（张廷玉《明史·申时行传》），“既入阁，与四维皆自昵于居正，谈笑无间”（王世贞《嘉靖以来首辅传》卷八），俨然“张党”。这都是有案可循的。但申时行执政后又一改张居正的作风，“务为宽大”，革除了张居正改革的绝大多数措施，与清流保持了相当不错的关系。这让清流们在处理他与张居正的关系时颇感麻烦。

比如著名的“张居正夺情”事件。张居正父亲死了，按照规定他得回家守孝二十七个月，但张居正大权在握，雄心勃勃地想干一番事业，当然不想回去，于是就要在丧服未满时让朝廷“强令出仕”，这就是“夺情起复”。但张居正的改革本来就得罪了不少人，此事又事关纲常，反对派趁机大做文章。其



中吴中行、赵用贤等五个小言官跳得最高（吴、赵还是张居正的门生），张居正恼羞成怒，下“圣旨”廷杖这几个人。参与救护的大臣很多，时任礼部右侍郎的王锡爵表现得尤其卖力。他亲自跑到张居正家里严厉责备，气得首辅大人拂袖而去，有说法逼得张居正甚至当场耍起了无赖——下跪、自刎、痛哭流涕——首辅版的“一哭二闹三上吊”（值得一提的是，王锡爵后来因张居正而罢官，但在张死后被清算时，不仅不落井下石，还致书当政者进行调停，声称“江陵相业亦可观，宜少护以存国体”，很有君子之风）。但屁股该打还是打。一通廷杖下来，几个人被打得“一佛出世二佛涅槃”，差点儿把命交代了。史载，赵用贤比较肥胖，身上的肥肉被打下来巴掌大小，被其妻收藏起来做成腊肉，那是相当的骇人。据说此后每当赵用贤管不住自己的嘴的时候，赵妻都把这块腊肉拿出来展示展示，赵只好作罢，比“卧薪尝胆”还有节目效果。

申时行在这个过程做了什么呢？很遗憾，什么也没做。但如果你看叶向高的《申公墓志铭》、焦竑的《申公神道碑》和吴道南的《申公墓表》，你就会惊奇地发现：申时行不仅做了，而且还做得极有人情味。他和王锡爵一起去找张居正求情，但张居正没有答应；于是他秘密地请求负责廷杖的人打得轻一些，五个人因此没被打死；半夜的时候，申大人还悄悄派人询问这几个人伤势，听说人没事才就寝，睡醒了还送生活必需品。你要问史书上为什么没记，那是因为这事只有王锡爵大人知道——那王大人为何不说呢？抱歉，王大人已经死了，《墓志铭》还是申大人写的。那申大人为何自己不说呢？那更抱歉了，因为申大人真不知道这些事是自己做的。谈迁《国榷》：“居正怒甚，将重论。侍郎王锡爵邀申时行请，不可，因独诣丧次解之。”申时行根本就没参与营救活动。王锡爵是请他了，但他没答应。因为申时行如果真参与了营救活动，完全是值得大书特书的一件事，而不需要像叶向高等人那样写得如此暧昧。

按理说，在张居正夺情这件事上，王锡爵与赵用贤立场一致，特别王还试图营救赵，两人应该是牢不可破的革命友谊，而与申时行这种阳奉阴违的官场老油条背道而驰。事实恰恰相反，在此后的政治漩涡中，申、王结成牢固的政治盟友，而赵用贤反而成了“第三者”。官场上分分合合本也正常，不过申、王、赵的重新组合，却意外促成了明末政治的一次重大变局。

万历与张居正的矛盾，本质上是君权与相权的矛盾。张居正的倒台，标志着相权的衰落。此后，经历了短暂的张四维内阁，大明帝国正式迎来了长达九年的申时行内阁。申时行是一位优秀的“裱糊匠”，用他出神入化的鬼魅残功，小心翼翼地收拾着张居正死后的乱局。对于初掌内阁的申时行来说，当务之急当然是“收召老成，布列庶位”，把被张居正贬黜的官员重新任用起来。很可惜，这些“老成”不包括被张居正“廷杖”过的赵用贤（因为赵在申成为首辅前就已经被起用了）。

明代言官对“廷杖”有一种特殊的感情。一方面，没人愿意挨板子，毕竟打上去还是很痛的，搞不好还会被打死，想当年嘉靖“大礼议”事件当场打死过十七位官员，绝不是闹着玩的。这里简单说一下“廷杖”。廷杖通俗讲就是在朝廷当众打屁股，是针对官员的，是很有大明特色的刑罚。看过《大明王朝 1566》的观众，对电视剧开头太监冯保廷杖打死钦天监官员的一幕应当比较熟悉。当然，打和打也不一样。清代沈家本的《历代刑法考》描述明代廷杖：“杖之三则喝令‘着实打’，或伺上竟不测曰‘用心打’，则囚无生理矣。五杖而易一人，喝如前。每喝，环列者群和之，喊声动地，闻者股栗。”也就是说，廷杖一般分“着实打”和“用心打”，打五棍换一个人，一边打一遍喊，周围的人还要跟着喊，震天动地，把人吓得要死。若挨的是“着实打”，受伤虽重，一般还死不了，明代挨一百棍不死的小强还是有的。若是“用心打”，那就是奔着要命去的——当然，一般是皇帝授意的。赵用贤挨的就是六十棍的“着实打”，所以即使血肉横飞，还是留了一条命。但另一方面，“廷杖”也意味着该官员不畏权势，敢于犯颜直谏，挨打之后往往能获得巨大的声望。赵用贤就是如此，挨打的时候就已经“直声震天下”了，

被重新起用后更是“物望皆属焉”，你就知道这顿板子挨得多值了。

风头无两的赵用贤又开始议论大臣的得失，遭到新内阁的侧目。《明史》说申时行“以居正素昵时行，不能无讽刺。时行外示博大能容人，心故弗善也”，也就是说，因为申时行与张居正的亲密关系，言官们对他明讽暗刺，而申时行虽然表面上表现得十分宽厚，内心其实十分不爽。申时行没有像张居正那样挽起袖子亲自动手，而是暗中指使人攻击赵用贤，并在“倒张派”内部制造矛盾（明吴应箕《东林事略》：“又令人构赵用贤等，使自相攻。”）。不仅如此，申时行还团结内阁诸辅臣，一致对付赵用贤为代表的言官。比如次辅许国就公开批评言官，并隐晦地把矛头指向赵用贤。王锡爵入阁后，更是上了“八不平”之疏，也把矛头指向了赵。

赵用贤也不是省油的灯，上疏抗辩，“极言朋党之说，小人以之去君子、空人国”。“君子”“小人”是古代党争经常用的术语，概念虽然笼统，却是从道德上贬低对手，这对于读圣贤书的士人来说，比贬低他们的能力还要难以容忍。赵用贤祭出这个古老的“番天印”，把整个官场打得七荤八素。本来次辅许国斥责赵用贤一千人，也只是说“昔颠倒是非在小人，今乃在君子”，好歹还承认他们是“君子”，引为同类，自罚三杯还能一起共事。赵用贤则把内部矛盾完全变成了敌我矛盾，等于话不投机，直接把桌子掀了。

这次官场风波，《明史》评论道：“党论之兴遂自此始。”又有史家称：“吴中行、赵用贤、沈思孝以江陵夺情事受杖，骤得重名。及其再起，气节之士仰之如泰山乔岳，此东林先声也。”略知明史的人都知道“明亡于党争”这句话的分量。此后三人还有数次交锋，最后的结果是“言事者益裁量执政，执政日与枝拄，水火薄射，讫于明亡云”（《明史·赵用贤传》）。大明在吵吵闹闹中，终于寿终正寝了。

赵用贤这个人，基本没有什么政绩，一辈子都在跟人打嘴仗，是个沽名钓誉的人。尽管《明史》称他“有经济大略”，但他唯一一次表现“经济大略”的也不过是另一场沽名钓誉的表演。据钱谦益讲，赵花了四十七天的时间研究出了“苏松重赋”的弊端，写了十四条建议，结果被申时行、王锡爵以“吴人不当言吴事”为由，调旨切责，说他“好生徇私沽名”“专一市私恩，取直誉”。这件事后人多有替赵用贤打抱不平者，认为申、王二人作为宰辅，又是苏州人，居然穷凶极恶到不念桑梓情，打压无辜的赵用贤。当然，这里面不排除个人恩怨因素，但也不全然如此。因为“苏松重赋”固然是事实，但大明哪里不是重赋？据研究，如果按照赋税与收成比，北方农户的负担可能还要更重一些（参见方兴《从“苏松重赋”到“三饷均摊”》）。换句话说，大明平等地剥削每一个省份，江浙并不特殊。江浙是大明的钱袋子，明朝有个不成文的规定，即苏松人“毋得任户部”，就是防止“吴人言吴事”导致江浙赋税收不上来。对于申时行、王锡爵这样的内阁大臣来说，赵用贤提这个建议不仅是脱裤子放屁多此一举，还平白让他们惹了一身骚，调旨骂几句泄愤也是正常的。

申时行、王锡爵和赵用贤等的政治交锋，本质上是君权、相权与文官集团矛盾的反映。表面上申时行、王锡爵等阁臣在皇帝的支持下占了上风，却也反映出相权渐趋弱化、成为君权附庸的事实。从此，内阁成了风箱里的老鼠，夹在皇帝和言官之间两头受气。万历立储风波中，申时行被言官指为首鼠两端；王锡爵给皇帝的密折里把言官的言论比作“禽鸟之音”，被泄露后更是引起公愤。两人因此被迫相继去位。《明史》对两人的评价也颇为不客气：“外畏清议，内固恩宠，依阿自守，掩饰取名，弼谐无闻，循默避事。”平心而论，这话固然是实，但对于申、王二人未免有些苛责了。他们毕竟不是张居正。而自万历皇帝乾纲独断后，世上便已不可能再有张居正了。

撰稿人：王志刚



那些花儿想说的话

——荐《园林花笺》一书

微醺的暖风中第一朵花的绽放，告诉世间春天已至。纺织娘的吟唱下伴随一阵丹桂飘香，秋天已来。那些人们未能开口的话，都托付给花儿替我们表达啦。

花会凋零，但每一年都会再次盛开归来，树叶会枯萎，但每一年都会重新枝繁叶茂。人却在一年又一年的岁月更迭中，慢慢老了，慢慢淡了，慢慢忘了。或许，这就是我们喜欢植物和花的原因，它们让我们看见时光的轮回，是欢喜，也伴着忧伤；会回想，也衍生收获和感动。

苏州这座千年古城，文化底蕴深厚，内敛而包容，这座又名姑苏的古城特有的建筑便是被誉为“江南园林甲天下”的苏州园林。它们就静静的生存在繁华的古城街巷中，园林中的一砖一瓦，一草一木，都在诉说着曾经住在这里的主人们的心声。游人游园，多数被建筑吸引，曾经拥有者的造园巧思，移步换景，亭台楼阁被反复欣赏提及。可若园林中少了花木这个尤物，只怕要逊色几分，意境悠远寡淡几分，主人们想通过花儿说的话又有几人听得到？！

在园林中遇见花木，总是忍不住要追寻它的故事。为何是芍药，为何是腊梅？为何墙角是芭蕉，屋旁是凌霄？为何会种紫藤，为何要栽桂花？看似不经意，却有大用心，园林中的花木，就是人与自然和谐相处的秘密，还有对美好生活追寻的小巧思。

我们读它们，看它们，赏它们，便是与挚爱的生活心有灵犀。有这么一本书，2022 年出版售罄后，二手市场溢价很高。2024 和 2025 年两次再版重印，依然供不应求。这本书就是由苏州本土出版社古吴轩出版社出版，苏州学者柯继承、柯怡雯父女合著的《园林花笺》。

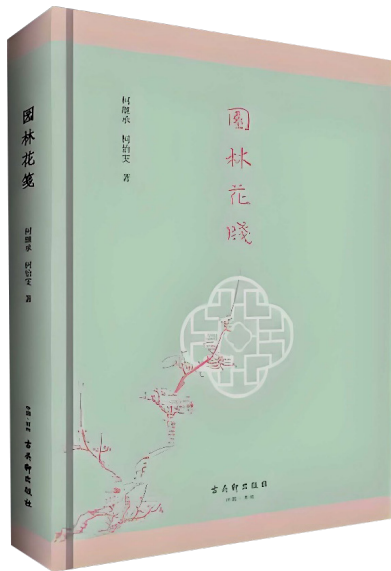
这是一本介绍古典园林里的花卉知识的通俗读本，涉及民俗、诗词、古典园林花木移植及古代祥瑞花纹等多方面内容，并配有大量精美的园林花卉图片。花卉树木在园林中担负的文化符号，在园林的沧桑变迁中承载和传递文人寄托的思想与美好愿景。

梅标清，宜幽窗；兰品幽，宜曲房；桂香烈，宜画阁，宜重台……无花木不成园林，花木的枝干走势，色相花期，都是园林的必要条件。而园林主人赋予的文化内涵，更是园林独特的存在。

“四时有不谢之花，八节有长青之草”，春夏秋冬，风雨霜雪，园林花木，尽数绽放。畅游园中，看见园林中分布的花木，试着去读懂它，倾听它想告诉人的话。正如著者在文中所述：“此番，想与你倾诉的，是人间尤物——园林中的花木。”带着《园林花笺》，可以帮助您读懂园林中的花木，知道它们为什么在这里，又想传递什么样的信息怎么样的故事。让人们在园林建筑美学与叠山理水之间，体味园林中生长的意蕴。

柯继承老师对于园林花木的文化、习性、吉祥如意、特点等见解，带着读者探究富有园林内涵的花木为何深得人们的喜爱，又在向我们诉说着怎样的人间烟火。

《园林花笺》亦是一本植物之书，帮助读者了解日常植物之所见，虽然不在园林中，却也在点缀着我们的日常生活，见花木而知一方天地。这本书就像一本园林花木植物的科普书，但内容读起来并不像



科普书那样纯知识纯理论体系，在新媒体阅读甚嚣尘上的今天，读之引人发困，而是有诗有图，有考据，还有流畅的文笔和生动有趣的花木故事。

这本书在手，不仅让你读懂园林，更读懂花木以及和园林花卉背后的人文故事！



所以，正如我最爱的一段文字：

“惯度风雨的是花木。爱与风缠绵，喜与雨亲近，乐与阳光相吻，能与霜雪依偎。牵手星云的是花木。啼红密诉，剪绿深情，无心待马蹄，有兴共风月，喜欢更在斜阳外。梳理四季的是花木。樱桃点红，芭蕉吹绿，蝉歌柳月，蛙鼓荷风。细细触目千万朵，款款赏心两三枝。”讲园林的图书不胜枚举，专讲园林花木的书籍我首推这本《园林花笺》。

撰稿人：韩静娴



逆水西行：上溯千年山河

早就想乘船游三峡，今年才成行。2025 年 7 月下旬，我登上了“长江奇迹”号游轮，从世界水电之都宜昌出发，逆流而上，目的地是山城重庆。这 660 公里的水路，既是鬼斧神工的自然画廊，也是流淌着厚重历史的人文长卷。

第一日：序章，秭归登船

旅程的起点，在三峡大坝上游的茅坪码头。那天下午，乘大巴穿过重重隧道，从宜昌三峡游客中心抵达这座因水而兴的港口，实际上已经越过了那道重塑了长江的巨型屏障。登船时分，江风裹挟着饱满的水汽扑面而来，连号称防水防雾的望远镜也蒙上了一层迷蒙的薄雾，这是西陵峡初见特有的潮润问候。



雨中三峡大坝

与浩瀚大洋上的巨轮不同，江轮更像一座精巧而紧凑的浮动酒店，静泊于秭归港对岸。从位于五楼的房间阳台望出去，江面宽阔而平静，高峡平湖的景象已然取代了古诗中“滩险舟难行”的旧日记忆。雨时断时续，为这初见的山水笼上了一层水墨纱衣。天空中，数只黑鸢舒展双翼，从低空从容掠过，其中一只在江心盘旋良久，最后稳稳落在岸边一块高耸的广告牌上，如同一位孤傲的哨兵，在雨中高踞。



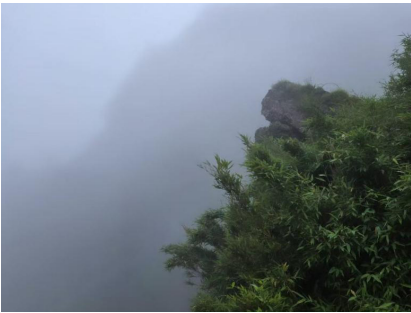
夜航所见

傍晚，雨势渐密，成群的燕子却毫不在意，依旧轻捷地穿梭于水天之间，追逐着它们的晚餐。天色擦黑，岸上传来几声清脆的白颊噪鹛鸣叫，只闻其声，不见其影。夜幕下的西陵峡，在晴云与雨云的交织下，被远方的白雾与灯火勾勒出朦胧的轮廓，宛如一幅流动的山水画卷，引人入梦。

第二日：越界，从江河到云端神农架

一夜枕着微弱的引擎震动与潇潇雨声入眠。凌晨四时，游轮在静寂中启航，穿行于西陵峡的夜色里。天蒙蒙亮时，船已抵达兴山县的峡口镇，这里是神农溪汇入长江的入口。我们在此舍舟登车，开始了从海拔不足 200 米的长江河谷，向着海拔近 2000 米的神农架林区的“越界”之旅。

三个多小时的车程，是一场垂直方向上的急速穿越。公路先是沿着香溪河蜿蜒而行，时而架桥飞渡，然后不断盘山爬升。车窗外的景致随着海拔的攀升发生着戏剧性的变化，真可谓“半日阅四季”。山谷间，白云如簇，蒸腾不已，宛若仙境。游人到此暑气全消，被带入一个雨雾缭绕的清凉世界。

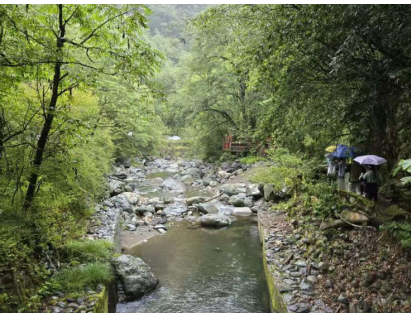


神农架的雨雾风



嬉戏的金丝猴

山顶的空气清冷，雾丝雨点皆沁人心脾。神农顶的壮阔、天生桥的奇险，都在紧凑的行程中一晃而过。对于广袤的神农架而言，一日的游览终究是浮光掠影。反倒是下午在官门山的缓步慢行，给了我更多与自然亲近的机会。沿着山溪，雾浓林密，我惊喜地发现了红尾水鸂、褐河乌、灰头灰雀及小燕尾的活跃身影，耳边虽时时能听到酒红朱雀的鸣叫，却因雾浓始终难觅其踪。这些灵动的生命，为云雾中的秘境增添了无限生机。



沿溪行

傍晚六时前返回船上，游轮再度启航。离开峡口镇后，江面豁然开朗，而江水也从清澈的绿色，变为浑浊的黄色——那是上游的来水，挟带着泥沙，预示着我们正向着长江更上游的腹地进发。当夜，船泊巴东，为次日清晨的巫峡之会养精蓄锐。



朝阳与彩虹

第三日：高光，画中巫峡与天下雄关

为了不负“曾经沧海难为水，除却巫山不是云”的千古名句，我清晨六点便守候在甲板。晨光中的巫峡，雾气很淡，云系也并不如想象中那般丰富，神女峰的身影清晰地展现在眼前，少了几分“犹抱琵琶半遮面”的神秘感。正略感遗憾间，一道绚丽的彩虹忽地在前方山顶显现，与江面倒影上下辉映，瞬间点亮了整幅山水，引来甲板上一片惊叹。

早餐后，我们换乘小船，深入巫山小三峡。这里是长江的支流大宁河下游，水质清澈，两岸翠谷幽深，悬崖壁立。古老的悬棺、绝壁上的古栈道遗迹、崖壁上攀援嬉戏的小猴，均饶有趣味。



小三峡





瞿塘天下雄

午后，游轮继续西行，广播中传来了即将穿越瞿塘峡的通知。我又一次来到六楼的观澜甲板。全长仅 8 公里的瞿塘峡，虽是三峡中最短的一段，却无疑是最为雄伟的。两岸断壁千尺，崖壁如削，北有赤甲山，南有白盐山，江水在最窄处不足百米的“夔门”奔腾而过，其势之险，其景之雄，无愧于“夔门天下雄”的赞誉。不过此刻亲身穿行其间，除了峡高水深，已很难体会到杜甫笔下“众水会涪万，瞿塘争一门”的险峻与壮阔。



俯瞰长江

第四日：变奏，从雄奇到舒缓的川江

清晨，游轮抵达忠县。此地因唐太宗为旌表巴蔓子“刎首留城”和严颜“宁为断头将军，不作投降将军”的忠义而得名。



石宝寨

上午的岸上游览是石宝寨。这座被誉为“江上明珠”的奇特建筑，始建于明代，依山而建，层层叠起，宛如一座巨大的山中盆景。三峡工程蓄水后，曾经的山寨被一圈堤坝环绕，成了一座水上孤岛，更显奇特。只是酷暑之下，行程不免有些草草。



川江缓行

这是一种变奏。当自然的伟力逐渐退居幕后，人类活动的痕迹变得愈发鲜明。江面上不时漂过的垃圾，提醒着我们这条黄金水道所承载的压力。船长说，这是上游大雨冲刷所致，江面有专门的清漂船负责打捞。静坐阳台，看两岸风光缓缓流过，云起云灭，别有一番滋味。



山城晨曦

第五日：终章，汇入山城重庆

当清晨的唤醒服务在五点响起，我知道，这段旅程即将抵达终点。我来到六楼船头甲板，静待游轮驶入重庆港。天色微明，远方城市的轮廓在晨曦中逐渐清晰。高楼林立，桥梁飞跨，这座庞大又立体的山城，以一种极具未来感的姿态，出现在长江航道的尽头。

游轮最终停靠在朝天门码头，这里是长江与嘉陵江的交汇之处，一清一浊，泾渭分明，形成了独特的“鸳鸯锅”景观。

五日四晚，逆水西行六百余公里，穿越了地理上的三峡，也穿越了时间中的三峡；见证了“高峡出平湖”的世纪工程，也探访了云深之处的生灵秘境；赞叹于巫峡的奇秀、瞿塘的雄伟，也体味了川江丘陵的宁静悠然。长江亘古不变的流淌，承载着自然的变迁与历史的记忆。而我们，不过是这长河中的匆匆过客。

撰稿人：任荣







主 办：苏州大学图书馆  
校 稿 人：徐 燕  
审 稿 人：钱万里  
执行编辑：徐 燕 任 荣  
电 话：0512-65112629  
邮 箱：[sdtsgtx@lib.suda.edu.cn](mailto:sdtsgtx@lib.suda.edu.cn)  
网 址：<http://library.suda.edu.cn>  
地 址：苏州市十梓街一号